

Protokół Nr 40
z obrad czterdziestej sesji Rady Miejskiej w Więcborku, odbytych w dniu 27.03.2014r.

Posiedzenie odbyło się w Sali Krajeńskiej Miejsko - Gminnego Ośrodka Kultury w Więcborku.

Obecność według załączonej listy obecności.

W sesji na 15 radnych udział wzięło 14 radnych, czyli quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym / jedn.tekst Dz.U. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm. /.

Radny nieobecny nieusprawiedliwiony – Szymon Grabinski

Spoza Rady w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. Burmistrz Więcborka | - Paweł Toczko |
| 2. Zastępca Burmistrza Więcborka | - Iwona Sikorska |
| 3. Sekretarz Gminy | - Renata Jesionowska - Zawieja |
| 4. Skarbnik Gminy | - Alina Kruk |
| 5. Radca Prawny UM | - Krzysztof Hoffman |
| 6. Wicestarosta Powiatu Sępoleńskiego | - Andrzej Chatłas |
| 7. Radny Rady Powiatu Sępoleńskiego | - Henryk Pawlina - |
| 8. Dyrektor Biura Obsługi Oświaty Samorządowej w Więcborku | - Danuta Zawidzka |
| 9. Kierownik Referatu Rolnictwa, ochrony Środowiska i Dróg UM | - Tomasz Fifielski |
| 10. Kierownik Referatu Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami UM | - Michał Bąk |
| 11. Przewodnicząca Zarządu Oddziału ZNP w Więcborku | - Ewa Pirzgalska |
| 12. Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Więcborku | - Tomasz Siekierka |
| 13. Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Więcborku | - Adam Kubiak |
| 14. Główna Księgowa Zakładu Gospodarki Komunalnej w Więcborku | - Grażyna Kamińska |
| 15. Pracownik Referatu ds. Rozwoju, Pozyskiwania Środków Unijnych i Promocji | - Marzena Młodzik |
| 16. Sołtys sołectwa Witunia | - Maria Łańska |
| 17. Redaktor Krajeńskich Zeszytów Historycznych | - Leszek Skaza |
| 18. Redaktor Naczelny „Gazety Więcborskiej” | - Tomasz Bracka |
| 19. Redaktor „Wiadomości Krajeńskich” | - Robert Środecki |

W części obrad uczestniczył pracownik Nadleśnictwa Lutówko – Bronisław Skiba.

Obradom przewodniczył p. Józef Kujawiak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Więcborku.

Porządek obrad:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zatwierdzenie protokołu z XXXVIII i XXXIX sesji RM
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
5. Informacja Burmistrza Więcborka o pracy w okresie między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Więcborku za 2013 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2014 rok.

- DYSKUSJA

8. Przyjęcie uchwały w sprawie utworzenia publicznej placówki wychowania przedszkolnego z siedzibą w Pęperzynie, będącego publiczną placówką wychowania przedszkolnego prowadzoną w innej formie niż przedszkola publiczne i oddziały przedszkolne.
9. Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków ustalone przez Zakład Gospodarki Komunalnej Spółka z o. o.
10. Przyjęcie uchwały w sprawie aktualizacji podziału gminy Więcbork na stałe obwody głosowania.
11. Przyjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania.
12. Przyjęcie uchwały w sprawie poparcia apelu Rady Miejskiej w Sędolnie Krajeńskim w sprawie działań legislacyjnych w zakresie zmian Kodeksu wyborczego.
13. Przyjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Więcborku zabudowanej budynkiem garażowym.
14. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości położonej w Więcborku.
15. Przyjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z pola namiotowego w Lubczy.
16. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Więcbork na lata 2014-2020”.
17. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Więcbork w 2014 roku.
18. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Więcbork na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu.
19. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Więcbork.
20. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Więcbork na rok 2014.
21. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2015 roku.
22. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
23. Wolne wnioski i informacje.
24. Zakończenie.

Do powyższego Porządku obrad **Zastępca Burmistrza Więcborka w Więcborku wprowadziła autopoprawkę** zdejmując z niego punkt dotyczący przyjęcia

uchwały w sprawie utworzenia publicznej placówki wychowania przedszkolnego z siedzibą w Peperzynie, będącego publiczną placówką wychowania przedszkolnego prowadzoną w innej formie niż przedszkola publiczne i oddziały przedszkolne. Konieczność taka wynikła z faktu uzyskania pozytywnej opinii SANEPID ale negatywnej Powiatowej Straży Pożarnej. Temat ten podjęty zostanie ponownie w miesiącu kwietniu.

Przewodniczący RM zarządził przegłosowanie poprawki.

Na sali 9 radnych

Za przyjęciem głosowało - 7 radnych

Wstrzymało się od głosu - 2 radnych

Następnie przegłosowano cały porządek obrad po wprowadzeniu autopoprawki.

Na sali 9 radnych

Za przyjęciem głosowało - 8 radnych

Wstrzymał się od głosu - 1 radny

Ad. 3 Przewodniczący RM Józef Kujawiak poinformował, że protokół z XXXVIII i XXXIX sesji został napisany, osobiście je przeczytał i podpisał nie wnosząc zmian. Do pierwszego protokołów wniesione zostały drobne poprawki, które uwzględniono, do drugiego do dnia sesji nie wniesiono do niego żadnych uwag. Zapytał, czy ewentualnie ktoś z radnych w danej chwili ma jakieś uwagi. Takowych nie zgłoszono, więc poddano protokoły pod głosowanie.

Protokoły przyjęto jednogłośnie

Ad. 4 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

4.03.2014r. – udział w Walnym Zgromadzeniu Gminnej Spółki Wodnej.

5.03.2013r. – udział w zebraniu sołeckim sołectwa Zakrzewska Osada.

7.03.2013r. – udział w uroczystości Powiatowego Święta Kobiet.

11.03.2014r. – udział w uroczystości Gminnych obchodów Dnia Kobiet oraz zebraniu sołeckim sołectwa Lubcza.

13.03.2014r. – udział w zebraniu sołeckim sołectwa Borzyszkowo.

19.03.2014r. – udział w spotkaniu zorganizowanym przez Burmistrza Więcborka z okazji Dnia Sołtysa oraz spotkaniu dotyczącym dyskusji nad projektem Strategii Rozwoju Gminy Więcbork.

20.03.2013r. – udział w posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej, Porządku Publicznego oraz Inwentaryzacji i Handlu Rady Miejskiej w Więcborku.

24.03.2014r. – udział w posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Więcborku oraz zebraniu sołeckim sołectwa Sypniewo.

25.03.2014r. – Udział w posiedzeniu Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Więcborku i Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Więcborku.

Ponadto w tym okresie Przewodniczący RM uczestniczył w spotkaniach roboczych organizowanych z inicjatywy swojej i Burmistrza Więcborka, na bieżąco monitorował również przebieg prac inwestycyjnych prowadzonych na terenie gminy Więcbork oraz współdziałał w załatwianiu wszelkich spraw w biurze Rady Miejskiej.

Ad. 5 Informacja Burmistrza Więcborka o pracy w okresie między sesjami.

28.02.2014r. - udział w zebraniu sprawozdawczym OSP Zabartowo.

3.03.2014r. – udział w zebraniu sołeckim sołectwa Dalkowo.

4.03.2014r. – udział w Walnym Zebraniu Gminnej Spółki Wodnej.

5.03.2014r. – udział w zebraniu sołeckim sołectwa Zakrzewska Osada i Zakrzewek oraz spotkaniu organizowanym comiesięcznie przez Starostę Powiatu mini konwencie, na którym omawiane są bieżące sprawy dotyczące powiatu, inwestycji i dalszych wspólnych działań.

6.03.2014r. – udział w zebraniu sołeckim sołectwa Czarmuń.

7.03.2014r. – udział w zebraniu sołeckim sołectwa Jastrzębiec oraz zebraniu sprawozdawczym Klubu Sportowego „GROM” Więcbork.

10.03.2014r. – udział w zebraniu sołeckim sołectwa Frydrychowo oraz udział w pracach zespołu Zarządzania kryzysowego w Sępólnie Krajeńskim.

11.03.2014r. – udział w obchodach Gminnego Dnia Kobiet oraz w zebraniu sołeckim sołectwa Lubcza.

12.03.2014r. - udział w zebraniu sołeckim sołectwa Dorotowo .

13/03.2014r. - udział w zebraniu sołeckim sołectwa Zgniłka i sołectwa Borzyszkowo. Nadto Burmistrz uczestniczył tego dnia w Walnym Zebraniu Lokalnej Grupy Działania w Sępólnie Krajeńskim.

14.03.2014r. – otwarcie szkolenia pszczelarzy oraz udział w zebraniach sołeckich sołectw Puszcza i Witunia.

17.03.2014r. – udział w posiedzeniu Komisji Mieszkaniowej oraz spotkanie z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego w Sępólnie Krajeńskim w temacie kierunków rozwoju naszego regionu, w kontekście Wojewódzkiego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, oraz w kontekście następnego rozdania środków unijnych w ramach RPO i PROW. Na spotkaniu podtrzymana została propozycja ujęta w Planie Zagospodarowania Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Zgodnie z tym co przewiduje dokument, na naszym terenie przewidywany jest rozwój turystyki, gospodarstw agroturystycznych i przemysłu drzewnego. Ponieważ Burmistrz na uzgadnianiu Planu zgłaszał, że gmina Więcbork i powiat sępoleński słyną z wyrobów meblarskich, wyrobów hydrauliki siłowej i obróbki metali, a nie znalazło to swojego odzwierciedlenia w ww. dokumencie, zgłosił swoją uwagę i ta została przyjęta.

19.03.2014r. – udział w spotkaniu z sołtysami z terenu gminy Więcbork oraz spotkanie dotyczące Dokumentu – Strategii Rozwoju Gminy Więcbork. Tego samego dnia Burmistrz Więcborka brał udział w zebraniu sołeckim sołectwa Śmiłowo.

20.03.2013r. – udział w posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej Porządku Publicznego oraz Inwentaryzacji i Handlu Rady Miejskiej w Więcborku oraz udział w zebraniu sołeckim sołectwa Pęperzyn.

24.03.2014r. – udział w posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Więcborku oraz udział w zebraniu sołeckim sołectwa Sypniewo.

25.03.2014r. – udział w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Więcborku.

26.03.2013r. – spotkanie z Zarządem Klubu Sportowego „GROM” Więcbork w sprawie rozdziału środków. Ilość przydzielonych środków zdaniem Klubu i innych stowarzyszeń jest niewystarczająca.

W dniu 26.03.2014r. Burmistrz Więcborka spotkał się również z Marszałkiem Województwa. Na spotkaniu Marszałek przedstawił swoją decyzję odnośnie siedziby Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, która mieścić się będzie na terenie gminy Więcbork, a konkretnie w Sypniewie, w parku przy Pałacu. Podczas rozmowy podjęto również temat rozdziału środków i Marszałek stwierdził, że w przypadku gminy Więcbork i okolic należy rzeczywiście postawić na przemysł nieuciążliwy i zmierzać w kierunku tzw. ZIT – Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych tzn. tworzenia wspólnych projektów dotyczących przemysłu, stref przemysłowych. Marszałek zadeklarował również, że znajdują się pieniądze na poprawienie jakości zagospodarowania poszczególnych gmin tj. na plany zagospodarowania przestrzennego. Plany zagospodarowania są dokumentami drogimi i wsparcie cieszy. Zabudowa gminy Więcbork jest bardzo rozproszona, co stwarza liczne problemy przy zapewnieniu jej odpowiedniej infrastruktury /drogi, wodociągi, kanalizacja, odśnieżanie/. Po dokładnym określeniu tych spraw w Planie Zagospodarowania Przestrzennego łatwiej będzie podejmować decyzje co do terenów budowlanych.

Radny Kazimierz Wilczyński zapytał, czy dobrze zrozumiał, że Marszałek będzie dofinansowywał sporządzanie Planów Zagospodarowania Przestrzennego.

Tak można było wywnioskować ze słów Pana Marszałka. Ponieważ zdaje on sobie sprawę, że są to bardzo kosztowne dokumenty, te z kolei pozwalają nam uniknąć tego typu sytuacji którą mamy teraz. Bardzo często ludzie w różnych miejscach chcą się budować. Kupują sobie mały skrawek ziemi i kiedy dajemy decyzję negatywną odwołują się do SKO ona jest uchylana. Rozproszenie tej zabudowy tworzy późniejsze kłopoty w całej infrastrukturze – „mogłem się wybudować, to proszę mi odśnieżyć dojazd, wybudować drogę”. Potem dochodzą jeszcze sytuacje, że jest to powyżej jakiejś odległości i należy zapewnić dowóz dziecka do szkoły. Plan Zagospodarowania Przestrzennego, który miałyby być dofinansowywany ze środków Urzędu Marszałkowskiego w kapitalny sposób ułatwiłby nam życie – **mówił Burmistrz Więcborka**

Radny Wilczyński chciał wiedzieć, czy pomoc dotyczyć ma tylko wsparcia finansowego wykonania Planu, czy też ewentualnego dofinansowania przy budowie infrastruktury na terenach przeznaczonych pod rozwój.

Burmistrz Więcborka stwierdził, że na pewno nie będzie środków na budowę dróg, bo Unia Europejska wstrzymała tego typu inwestycje ze swoich funduszy. Dziś przekazał te informacje, które przekazała na spotkaniu Marszałek, uważał jednak, że należy poczekać na zapisy dokumentu końcowego, bo dopiero on – po zebraniu uwag ze strony wszystkich samorządów będzie mówił o konkretach.

Radny Waldemar Kuszewski odnosząc się do informacji Burmistrza w kwestii siedziby KPK **mówił**, że z powyższego wnioskuje, iż w ww. kwestii jest zgoda i porozumienie obecnego dzierżawcy obiektu – Pałacu w Sypniewie na to, aby siedziba KPK mieściła się w Sypniewie. Nawiązując zaś do kwestii ewentualnego dofinansowania ze strony Marszałka pytał, czy takowe będzie na budowę kanalizacji w mieście. W tym bowiem zakresie Gmina Więcbork ma jeszcze trochę do zrobienia.

Burmistrz Więcborka odpowiedział, że nie wie, czy środki na kanalizację obszarów miejskich będą ponieważ dokument jest na razie w fazie tworzenia. W trakcie spotkania mówiono o kanalizacji ogólnie nie zaś o wykonywaniu tego typu inwestycji na konkretnych obszarach. Natomiast pytanie o porozumieniu z dzierżawcą pałacu w Sypniewie winno być

skierowane nie do niego, a bezpośrednio do Starosty Powiatu, który tym majątkiem zawiaduje. Cyt.: „Pan Starosta przyniósł konkretne mapy, ta propozycja z tego co wiem została wyartykułowana swego czasu na piśmie i ja wglądu w te dokumenty nie miałem i nigdy się nie starałem, bo to jest sprawa radnych powiatowych” – **koniec cytatu.**

Wicestarosta Powiatu zabierając głos w sprawie powiedział, że pomysł dotyczący propozycji siedziby KPK zrodził się miesiąc temu. Ponieważ zarówno pałac, jak i pawilon są przedmiotem umowy dzierżawy ewentualne zmiany wymagałyby spisania stosownego aneksu do tegoż dokumentu. W tej sprawie prowadzone były zatem przez Zarząd Powiatu rozmowy z obecnym dzierżawcą p. Adamskim i jest pełna akceptacja na dojście do porozumienia. Pozostaje tylko otwarty problem rozmiaru działki, jaka miałaby do siedziby przynależeć, bo to interesowało p. o. Dyrektora KPK – Dyrektora Parku Krajobrazowego w Tucholi. Istotną kwestią w tej materii jest zgoda Konserwatora ale Dyrektor KPK deklarował, że osobiście o takową zgodę wystąpi. Nie należy przesadzać już dziś, że sprawa jest zakończona ale na pewno jest na dobrej drodze. Obiekt na pewno przydałby splendoru wsi Sypniewo, nadto jeżeli Park funkcjonowałby w tej okolicy w planach jest budowa ścieżki edukacyjnej w całym parku zatem należałoby „trzymać kciuki” za sfinalizowanie propozycji. Wicestarosta wspomniała również, że w trakcie zebrania sołeckiego sołectwa Sypniewo głos zabrał również dzierżawca obiektu i nie zgłosił żadnych zastrzeżeń, a pełną wolę współpracy w uregulowaniu tej sprawy.

Burmistrz Więcborka uzupełniając swoją wypowiedź w kwestii spotkania z Marszałkiem podał, że p. Walter zgłosiła, iż niektóre gminy bardzo szeroko podeszły do tematu, co spowoduje, że nie będzie możliwe wyłączenie w krótkim czasie, a przed tym i przebadanie tak dużego obszaru. W związku z tym padła propozycja ponownego zweryfikowania strefy, która miałaby zostać objęta badaniami, a w przyszłości wyłączony z Parku. Dlatego też Burmistrz umówił się ponownie na objazd terenu z Dyrektorem KPK po to, by przedstawić racje Gminy, zawierające się w przekonaniu, że proponowane obszary wyłączeń stanowią absolutne minimum do w miarę normalnego funkcjonowania.

Ad.6 Interpelacje i zapytania radnych.

1. Radny Andrzej Wenda mówił o problemie zdewastowanego budynku po byłej stacji PKP w Sypniewie, który wywołany został na zebraniu sołeckim sołectwa Sypniewo. Radny sugerował, że rozwiązaniem mogłoby być zgłoszenie tego faktu do Nadzoru Budowlanego i wnioskowanie o rozbiórkę obiektu. Działania PKP w kierunku zabezpieczenia budynku ograniczają się jedynie do zamurowania wejść, co jednak nie przeszkadza w dostaniu się do budynku, a to z kolei może skończyć się jakąś tragedią.

- **Radny wspomniał także** o niewłaściwym umiejscowieniu skrzynki elektrycznej w Wiejskim Domu Kultury w Sypniewie. Skrzynka ta zmontowana jest wewnątrz budynku, a winna być ze względów bezpieczeństwa na zewnątrz. Obecnie trwa remont obiektu, zatem można byłoby w ramach niego zająć się również i tą sprawą.
- **Pytał, czy znana jest** już lista wykonawców, którzy wystąpią w ramach „Dni Więcborka” i ile środków pochłonie impreza.
- **Chciał też uzyskać informację** dotyczącą etapu, na jakim jest obecnie prowadzone postępowanie w sprawie środków wyprowadzonych ze środków Oświaty Samorządowej.
- **Nawiązał też do informacji** prasowej o kontroli kuratorskiej w sypniewskich szkołach, która podobnie jak rady pedagogiczne i rady rodziców

szkół, wydała opinię negatywną w sprawie połączenia placówek w zespół szkół. Zdziwiony był faktem, że o wizycie nie został powiadomiony Burmistrz, ani Dyrektor BOOS. Pytanie kto tu jest gospodarzem? Jeżeli jestem gospodarzem i ktoś informuje mnie o kontroli to mam możliwość odpowiedniego przygotowania się do tematu. Jeżeli natomiast ktoś przyjeżdża z nienacką, to jest to być może czyjeś świadome działanie, a jeżeli takowe jest to należałoby wyciągnąć z tego konsekwencje. Był też zdania, że zlikwidować placówki samorząd może sama, natomiast jeżeli ma coś połączyć, to winno mu się pokazać drogę, jak to zrobić.

2. **Radny Stanisław Posieczek** interpelował w sprawie ponoszenia opłat za psa. Proponował, by odnośnie wszystkich psów, w tym również psów rolników, wprowadzić stawkę normalną. Powyżej stawka winna zostać podwojona. Ponadto wszystkie psy powinny zostać zaczipowane, co niewątpliwie zdyscyplinuje właścicieli.
3. **Radna Beata Lida** pytała, co stało na przeszkodzie, aby Straż Pożarna wydała pozytywną opinię na utworzenie Zespołu Wychowania Przedszkolnego w Pęperzynie.
 - **Pytała również, czy** Burmistrz Więcborka przeprowadził rozmowę z Panią, która wniosowała do Rady Miejskiej o dotację na utworzenie Żłobka, na terenie Więcborka. Radna zauważyła, że dotacja została przyznana, a Żłobek nie został utworzony. Wnioskodawczyni poinformowała opinię publiczną, że takiej dotacji nie otrzymała – Rada Miejska jej nie przyznała. Później natomiast sprostowała, że dotację owszem dostała ale nie na jej warunkach. Sprawa była poruszana dwukrotnie na posiedzeniu Komisji Oświaty /.../ RM w Więcborku, gdzie jasno określone zostało stanowisko Rady i wnioskodawczyni miała pełną świadomość w tym zakresie. Pytanie zatem, dlaczego wprowadza w błąd opinię publiczną.
4. **Radny Jan Antczak** wnioskował o sprawdzenie drożności odpływu wody z świetlicy do jeziora przy runowskim Pałacu. Problem polega na tym, że już niewielkie opady deszczu powodują zalewanie pomieszczeń piwnicznych Świetlicy Wiejskiej w Runowie Krajeńskim. Zdaniem radnego przyczyna może być zarwana instalacja drenażowa, a samo uszkodzenie mogło nastąpić w trakcie budowy basenu przy Pałacu. Sprawa jest pilna, tym bardziej, że sołectwo wydało sporo pieniędzy na remont Świetlicy.
5. **Radny Marian Kielich** w imieniu mieszkańców ulicy Pocztowej /**pismo z podpisami** / przedstawił sprawę dotyczącą nawierzchni jezdnej ww. ulicy, która po wykonaniu kanalizacji i podłączeń nigdy nie została doprowadzona do właściwego stanu. Efektem tego podczas opadów deszczu, czy zimowych roztopów sąsiadujące z jezdnią budynki, a konkretnie ich elewacje są zabrudzane błotem.
 - **Pytał, czy** w najbliższym czasie równiarka gminna dotrze do sołectwa Dalkowo.
 - **Chciał** też wiedzieć, czy na ostatniej sesji Burmistrz udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące zaawansowania rozmów pomiędzy Burmistrzem, a PKP odnośnie drogi przy ulicy Dworcowej w Więcborku. Dodał, że ulicą przemierzają się dość duże jednostki, a na wysokości wieży ciśnień znajduje się dość niebezpieczny odcinek zagrażający bezpieczeństwu ruchu drogowego.
6. **Radny Waldemar Kuszewski** w imieniu mieszkańców ulicy Pomorskiej prosił o wysłanie transportu kruszywa w celu uzupełnienia ubytków w nawierzchni i wyrównać drogę.
 - **Radny wskazał również na** interpelację składaną na XXXIV sesji RM 27 września 2013r. w sprawie montażu lustra naprzeciwko wyjazdu z ulicy Ogrodowej w Więcborku, na ulicę Hallera. Na kolejnej sesji – XXXV 31 października radny uzyskał od Burmistrza Więcborka odpowiedź, że po dokonanej wizji on również przychylił się do tego wniosku i w powyższej sprawie skierowane zostało pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Radny chciał wiedzieć, czy takowe pismo zostało wysłane, czy nadeszła odpowiedź, a jeżeli tak, to w jakiej treści. W takim przypadku

odповідzią na interpelację będzie odpowiedź ZDW, a nie tylko informacja, że zostanie to przekazane do ZDW.

7. **Radna Grażyna Witczak** wnioskowała, by do interpelacji w sprawie lustra, która złożył przedmówca dołożone zostało również lustro ustawione przy wyjeździe z ulicy Strzeleckiej w Więcborku /na przeciwko Pizzerii/, które jest skrzywione i nie spełnia przypisanej mu roli.
 - **Poinformowała też**, że ścieżka rowerowa biegnąca przez Lasek Miejski od strony Plaży nie ma żadnego oznakowania. Pozostał tam jedynie kikut po słupku, co oznacza, że kierowanie tam Policji jest bezzasadne, gdyż kierowca powoła się na brak oznakowania. Znak jest jedynie od strony wjazdu ulicy Strzeleckiej.
8. **Radny Stanisław Piłka** prosił, by Gmina zwróciła się do Zarządu Dróg Wojewódzkich o wykonanie zatoczki autobusowej przy Przedszkolu w Borzyszkowie. Miejsce dowozu dzieci nie zapewnia im właściwego bezpieczeństwa przy wsiadaniu i wysiadaniu. Na miejscu była również Policja, która potwierdziła, że punkt jest niebezpieczny i również wystosują w tej sprawie stosowne pismo.
9. **Radny Kazimierz Wilczyński** wskazał na potrzebę całkowitej wymiany wejścia do budynku Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Więcborku. Jego zdaniem obecne schody winny być całkowicie zdemontowane i zaprojektowane na nowo wraz z podjazdem dla osób niepełnosprawnych.

Ad. 7. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Więcborku za 2013 rok oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej na 2014 rok przedstawił **Dyrektor MGOPS w Więcborku p. Tomasz Siekierka**.

Informacja stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego Protokołu /do wglądu w biurze RM/

Przewodniczący RM otworzył dyskusję pytając ile w roku bieżącym wynosi budżet Ośrodka i ile w tym jest udziału Gminy Więcbork.

Dyrektor MGOPS odpowiedział, że budżet tegoroczny jest na bardzo podobnym poziomie do ubiegłorocznego. Jest to około 10.000,000,00 zł i w tym około 30% stanowi udział Gminy. Zasygnalizował również, że w zakresie planu finansowego mogą pojawić się zmiany ale na pewno nie w części dotyczącej udziału Gminy. Wszystko zależy od tego, jak będą dalej funkcjonowały świadczenia rodzinne w kontekście ostatnich dyskusji w sprawie zasiłków dla rodziców osób niepełnosprawnych. Te kwestie wpływają na budżet MGOPS ale środki na ten cel pochodzą z budżetu państwa. Może się zatem okazać, że na koniec roku budżet MGOPS będzie dużo wyższy niż pierwotnie założono.

Przewodniczący RM chciał również wiedzieć, czy są możliwości, aby udział budżetu Gminy w budżecie MGOPS był mniejszy i jakie są przeszkody żeby tak właśnie było. Konkretnie chodziło o to, na co konkretnie wydawane są środki pochodzące z budżetu Gminy.

Dyrektor MGOPS stwierdził, że analizując budżet odnotował spadek kwot przeznaczanych stricte na świadczenia pomocy społecznej – tych finansowanych ze środków własnych. Ośrodek stara się w tym celu stosować zasiłki okresowe, które póki co finansowane są ze środków Wojewody. Różnica pewnie byłaby bardziej widoczna, gdyby nie to, że dwa lata temu podjęto decyzję o wprowadzeniu asystentury. To spowodowało, że siłą rzeczy koszt Gminy zwiększył się chociażby z uwagi na konieczność zatrudnienia asystentów rodziny. Należy pamiętać, że plan zakładany nie jest równy wykonaniu o czym świadczyć może fakt,

ze MGOPS w roku 2012 i 2013 otrzymał wsparcie w wysokości prawie 50.000,00 zł w postaci dotacji właśnie na ww. asystentów. Dyrektor zapewnił, że robione jest dużo aby ten udział własny Gminy obniżyć. Nie wie, czy są jeszcze jakieś działania, które w drastyczny sposób spowodowałyby spadek tego udziału. Pomoc społeczna nie jest taką sferą życia, która nie przynosi dochodów w postaci złotych, a generuje koszty. Nie wie też na ile przygotowywana ustawa zakłada pomoc i wsparcie samorządom. Zadań raczej przybywa, a nie koniecznie za tym Ida dodatkowe środki z budżetu państwa. Nie potrafi jednoznacznie odpowiedzieć na pytanie, co należy, czy co można zrobić aby koszty Gminy zmniejszyć. Wielu rzeczy pewnie można byłoby nie robić tj. realizować ustawy, wypłacać zasiłki i nie przejmować się osobami starszymi w Klubie Seniora, bo co roku jakieś środki na ten cel z budżetu Gminy idą. Można byłoby też nie robić Klubu Integracji Społecznej, czy Punktu interwencji Kryzysowej, bo nie są to zadania bezpośrednio wpisane w ustawę i nie są realizowane w każdej z gmin. Gdyby jednak tego nie było, to praca byłaby na pewno dużo cięższa, a są to działania których efekty widać. Dyrektor stwierdził również, iż jego zdaniem gmina Więcbork jest bardzo bogata w sferę społeczną ale są to też zadania i rzeczy, które wypływają z potrzeby, a nie z jakiegoś widzimisie. Nadto MGOPS robi maksymalnie wszystko, aby pozyskiwać środki zewnętrzne i realizować zadania przy minimalnym udziale środków własnych.

Przewodniczący RM mówił, że absolutnie nie kwestionuje pomocy udzielanej ludziom samotnym, biednym, bo oni takową pomoc mają zagwarantowaną. Chciał jednak wiedzieć, jaki odsetek, według Dyrektora, otrzymuje ta pomoc w postaci rzeczowej, a patrząc na to uczciwie, taka pomoc mu nie przysługuje. Zdaje też sobie sprawę, że w tej kwestii występuje swego rodzaju niemoc organu.

Po części niemoc i do niej niejako się przyznają. Ponieważ, jak Państwo wiecie są to tematy, których nigdy tak do końca nie rozwikłamy, nie rozstrzygniemy. Po części jednak nie może się zgodzić, ponieważ o jakiej skali problemy Panie Przewodniczący rozmawiamy. W ubiegłym roku było to 19 ton żywności – przykład pewnie wziął się z tego, że pewnie ktoś gdzieś zostawił np. 2 kg kaszy – takie rzeczy się zdarzają, a ktoś inny coś innego zrobił z mąką. Rok, rocznie, jak dostajemy pismo z pytaniem, czy przystępujemy do Programu mam dylemat „przystępujemy, czy nie”. Zawsze dochodziliśmy do wniosku, że chyba nas nie stać jako Gminy nie skorzystać z tej darmowej /jedynie koszty transportu/ formy wsparcia, bo często dając tej rodzinie jakiś kartonik z żywnością, ona nie przyjdzie po zasiłek pieniężny w wysokości np. 50,00 zł, czy 100,00 zł. – **mówił Dyrektor MGOPS. Stwierdził też**, że nie wie i nie jest w stanie podać procentowo ile osób z takiej formy nie powinno korzystać. Prawo stworzyło takie, a nie inne możliwości i według niego osoba która korzysta z opieki społecznej ma prawo stanąć po darmową żywność. Nie ma w takiej sytuacji argumentów na to, by takiej pomocy odmówić. Trzy lata temu MGOPS w Więcborku korzystał z pomocy dodatkowej z „Banku Żywności”, gdzie w ogóle zasada było to, że ktokolwiek przyszedł i powiedział, że potrzebuje pomocy żywnościowej, ten musiał ją otrzymać bez względu na to, czy korzystał z pomocy MGOPS, czy nie. Wtedy też rzeczywiście zdarzały się przypadki, że podjeżdżali różni ludzie samochodami, stawali w kolejce i oznajmiali pracownikowi socjalnemu, że są w potrzebie i ten zgodnie z danym limitem ta pomoc wydać. Obecnie tych sytuacji już nie ma. MGOPS zrezygnował z tej formy zrezygnował, by takich sytuacji uniknąć, jednakże do końca nie ma możliwości wyeliminowania nieprawidłowości. Istnieje jednak taka opcja, że rok 2013 był ostatnim rokiem realizowania takiej formy wsparcia i w roku bieżącym najprawdopodobniej nie będzie już wsparcia w postaci żywności.

Sołtys sołectwa Witunia prosiła o wyjaśnienie, jakie są kryteria przyznawania pomocy w ogóle. Miała tu na myśli kryterium finansowe.

Dyrektor MGOPS podał, że jeżeli chodzi o kryterium dochodowe, to po wielu latach zostało ono zmienione – w październiku 2012 roku i w tej chwili wynosi 456,00 zł dochodu na osobę w rodzinie. W przypadku osoby samotnej jest to 542,00 zł. Zmiana spowodowała wzrost osób korzystających z pomocy w październiku i listopadzie 2012 roku z uwagi na częściowe uwolnienie tego kryterium.- - więcej osób spełniało to kryterium. W związku z powyższym wzrósł też budżet MGOPS ale ze środków zewnętrznych i drastycznie wzrosły kwoty świadczeń w postaci zasiłku okresowego. Budżet ostatniego kwartału 2012 roku był praktycznie identyczny z budżetem trzech pierwszych kwartałów tamtego roku. Są to więc potężne kwoty. W roku 2013 ponad 600.000,00 zł – prawie 700.000,00 zł wydatkowane zostało na zasiłki okresowe, gdzie wcześniej kwota ta wynosiła około 200.000,00 zł rocznie.

Sołtys sołectwa Witunia dopytywała również, czy Ośrodek weryfikuje osoby, które podejmują pracę za granicą, tam zarabiają sporo pieniędzy, a w dochodach nie wykazują nic. Czy w takich sytuacjach MGOPS ma jakieś możliwości sprawdzania stanu rzeczywistego.

Dyrektor MGOPS stwierdził, że w takich przypadkach MGOPS wykorzystuje wszystkie dostępne możliwości choć nie są one aż tak wielkie w tym zakresie. Państwo kieruje w tym względzie „ukłon w stronę obywatela” i każe wierzyć jego oświadczeniu, co do stanu posiadania. Jeżeli zatem obywatel przyjdzie złożyć dane oświadczenie, to jest to dokument wystarczający. Weryfikowane jest to natomiast np. poprzez prace socjalną z osobami najbliższymi, czy sąsiadami i w takich sytuacjach wszystkie możliwe kroki są podjęte. Jednym ze sposobów jest współpraca z Powiatowym Urzędem Pracy, który co miesiąc przesyła do Ośrodka listę osób wykreślonych z ewidencji, czego osoby te nie zgłaszają, a często jest to spowodowane wyjazdami za granicę. Po uzyskaniu takiej informacji robiony jest wywiad środowiskowy i bardzo często jest wstrzymywana pomoc, podobnie jak często w takich przypadkach wydawana jest też decyzja o zwrocie nienależnie pobranych świadczeń /o jakiegoś okresu wstecz/.

Radny Jan Antczak nawiązał do informacji Dyrektora MGOPS w części dotyczącej usług opiekuńczych. Przyznał, że nie wyobraża sobie pomocy osobom starszym, która miałaby być realizowana w godzinę. Zastanawiał się co w tym godzinnym czasie można zrobić, kiedy zakres potrzeb jest Duży – przyniesienie węgla, napalenie w piecu, sprzątanie, zakupy, czy przygotowanie posiłku. Z tego, co zrozumiał pojawiają się oszczędności z pomocy żywieniowej. Jego zdaniem należałoby je przeznaczyć właśnie na zwiększenie ilości opiekunów. Społeczeństwo się starzeje i ta forma pomocy też musi być zwiększona. Swego czasu proponował, by zrealizowano pomysł utworzenia miejsca tzw. „przedszkola dla dorosłych” - „miejsca dziennego pobytu dla osób starszych” i wskazywał nawet możliwości przeprowadzenia tego w Runowie Krajeńskim. Radny mówił również o wspomnianej przez Dyrektora konieczności wyodrębnienia ze struktur MGOPS Środowiskowego Domu Samopomocy. Jeżeli miałoby to nastąpić, to jego zdaniem z funkcją Kierownika nie Dyrektora, a jeżeli już Dyrektora to z tym samym uposażeniem, wówczas być może radni na to wyrażą zgodę. Ostatnim tematem poruszonym przez radnego były realizowane w ramach Ośrodka prace społecznie użyteczne. Zdaniem radnego bardzo potrzebna i pożądana forma aktywizacji osób bezrobotnych korzystających z świadczeń pomocy społecznej. Osoby zatrudnione w ramach tych prac cieszą się, że mają zajęcie i zarobek. Z tego, co wie na ten cel też brakuje pieniędzy – pół roku jest, pół roku nie ma. Może w innych przypadkach

należałoby tych pieniędzy nie wydatkować i przeznaczyć je na ten właśnie cel – dać je tym ludziom, którzy chcą pracować.

Dyrektor MGOPS odnosząc się do wątków poruszonych przez radnego stwierdził, że w przypadku ewentualnego przeniesienia środków z dożywiania to wskazana kwota 65.000,00 zł była wycenioną wartością przekazanej żywności – Gmina nie poniosła tego kosztu, zatem nie ma tu możliwości przesunięcia środków. Zgodził się z przedmówcą, że godzina usługi opiekuńczej to zbyt mało, by właściwie wykonać pełen zakres pomocy. W tej chwili dzieje się tak dlatego, że Dyrektor nie chce odmówić osobie, która o takową pomoc wnioskuje i tam, gdzie to w jakiś sposób jeszcze jest realne zmniejsza z dwóch do jednej godziny, czy z trzech do dwóch godzin, żeby kolejne środowiska objąć pomocą. Jedynym rozwiązaniem jest tu dodatkowy etat na usługach opiekuńczych, bo innej możliwości nie ma. Te czternaście osób, które w tej chwili pracuje, to siedem pełnych godzin pracy w ciągu dnia i godzina na poruszanie się pomiędzy środowiskami przy czym kilka osób jest w środowiskach wiejskich. Kilka osób jeździ samochodami w najdalsze zakątki gminy. Jeżeli zaś chodzi o prace społecznie użyteczne, to uważa, że Gmina zrobiła wszystko żeby maksymalna liczba osób była skierowana do tych prac. Problemem nie jest kwestia braku środków ze strony Gminy, bo takie środki ma Urząd Pracy na tą formę pomocy. Ustawa mówi, że starosta refunduje do 60% kosztów. W II półroczu 2013 roku i w roku bieżącym MGOPS odwrócił tą proporcję i Gmina ponosi 60% kosztów przy 40% refundacji, a to z kolei spowodowało, że kilka osób więcej można było w ten sposób zaktywizować. Zmniejszono też o kilka godzin ten maksymalny limit godzin z 40 godzin do 37 godzin, by i w ten sposób zwiększyć ilość zatrudnionych i skierować ich do każdego sołectwa oraz do jednostek na terenie gminy.

Radny Waldemar Kuszewski zwrócił uwagę, że na to, by przy wnioskowaniu o zmniejszenie proporcji udziału szczególnie pilnowano tego, aby ilość osób możliwa do zaangażowania w ramach prac społecznie użytecznych była też proporcjonalnie większa. Podobnie, jak radny Antczak ubolewał na tym, że pełna standaryzacja Środowiskowego Domu Samopomocy w Więcborku ma polegać na tym, że będzie to wyodrębniona jednostka z dyrektorem, a nie kierownikiem na czele, co z kolei da możliwość zwiększenia ilości podopiecznych – osób korzystających do 35. **Cyt.:** „Jeżeli takie są warunki, to w jakim Państwie my żyjemy” – **koniec cytatu.** **Radny** nawiązał też do informacji zwartej w przedłożonych materiałach, a dotyczącej Asystenta Rodziny. Wspomniano w niej o wdrożeniu asystentury w rodzinach, gdzie zachodziło duże prawdopodobieństwo umieszczenia dzieci w pieczy zastępczej oraz o tym, że cztery rodziny w trakcie realizacji programu odmówiły dalszej współpracy, co skutkowało odebraniem wsparcia w formie asystenta rodziny. Pytał w związku z tym, czy były jeszcze - dalsze inne skutki tej odmowy tzn. czy taka rodzina ponosi jakiejś inne konsekwencje oraz czy zdarzały się w tychże rodzinach sytuacje, że z barku asystenta rodziny dzieci trafiły do pieczy zastępczej.

Jeśli chodzi o pierwsze wątek wypowiedzi – prace społecznie użyteczne, to było na takiej zasadzie, że my jako Gmina otrzymaliśmy konkretny limit środków. Jak sobie to ułożyliśmy, zależało tylko od nas. Poszliśmy w tą stronę żeby skierować do tych prac maksymalną ilość osób. Nie ma możliwości żeby przez zmianę decyzji była mniejsza ilość osób - nad tym czuwamy. Jeżeli chodzi o ŚDŚ, to trudno dyskutować nad tym, co tak naprawdę zostaje nam z góry zlecone. Jak Państwo wiecie jesteśmy po kontroli i w zaleceniach pokontrolnych jest również zapisana konieczność wydzielenia jednostki ze struktur MGOPS. Na ten temat dyskutowaliśmy już dwukrotnie na sesji, a my sami cały czas czekaliśmy i nadal czekamy na

jednoznaczne stanowisko Wydziału Polityki Społecznej, a tym samym Wojewody. Przedwczoraj odbyło się spotkanie, gdzie Pani Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej jednoznacznie powiedziała „konieczność” i tak jak wcześniej nie mówiono o dacie – do kiedy, tak w tej chwili i to jest podobno stanowisko Ministerstwa, z którym mamy być zapoznani w sposób oficjalny pismem, Ministerstwo mówi o spełnieniu jakby ostatniego elementu standardu, a Rozporządzenie wskazuje – do końca 2014 roku. Decyzja ostateczna będzie oczywiście należała do Rady, a obowiązkiem moim i Burmistrza jest ten temat Państwu przedstawiać, zgodnie z obowiązującymi przepisami i wytycznymi, które nadchodzą do nas z jednostek nadrzędnych- kontrolujących. Natomiast kwestia podwyżek dyrektora, czy kierownika nie jest absolutnie w mojej kompetencji. Jeśli rzeczywiście jednostka zostanie wydzielona, to kwestia finansów już nie będzie należała do mnie, jako Ośrodka Pomocy Społecznej ale będzie zależała tylko i wyłącznie od Pana Burmistrza. To zaś, czy będzie to kierownik, czy dyrektor wynikać będzie z unormowania, jakie funkcjonuje w Gminie, ponieważ w każdej jednostce jest Dyrektor. Asystentura – zdarzały się rzeczywiście takie sytuacje, gdzie rodziny odmawiały tej współpracy. Przepis mówi jednoznacznie, że możliwość współpracy z asystentem jest tylko i wyłącznie za zgodą. Jeżeli takiej zgody nie ma nie mamy prawa takiego wsparcia udzielić i w tych sytuacjach gdzie odmówiono nam tego wsparcia informowaliśmy Sąd Rodzinny o zaistniałej sytuacji /z racji występującego zagrożenia/. Zdarzyło się jedno takie postanowienie, gdzie Sąd postanowieniem nakazał współpracę z asystentem i taką asystenturę prowadzimy również w jednej z rodzin na zasadzie postanowienia sądowego. W pozostałych przypadkach rozstrzygnęło się to różnie, tam z reguły był kurator, a nasza współpraca polega jakby na pracy pracownika socjalnego, a nie asystenta. Jedna ze spraw nadal jest w sądzie nie rozstrzygnięta, chociaż minęło już pół roku, asystentury nie ma ponieważ jest wyraźny sprzeciw ze strony matki. Cały czas jest jednak nadzór prowadzony przez pracowników socjalnych – **mówił Dyrektor MGOPS.**

Przewodniczący RM powiedział, że zgodnie z tym, co mówił Dyrektor ustalenia władz wojewódzkich i Ministerstwa są takie, że do końca tego roku musi nastąpić wydzielenie ŚDS. Z drugiej zaś strony wskazuje, że wszystko będzie zależać od Rady. Jak to pogodzić? Skoro są ustalenia, to co do powiedzenia ma Rada?

Mamy przykład na to, że Rada ma do powiedzenia bardzo dużo ponieważ dwukrotnie nie podjęła decyzji pozytywnej w sprawie. Utworzyć jednostkę może tylko i wyłącznie Rada Gminy – **Dyrektor MGOPS.**

My nie chcemy – **Przewodniczący RM.**

Nie wiem, jakie ewentualnie konsekwencje, i czy w ogóle Wojewoda będzie takowe przewidywał w takiej sytuacji, bo musimy sobie powiedzieć, że ŚDS jest póki co w pełni finansowany ze środków Wojewody. Być może będzie tak, że Wojewoda powie tak „proszę bardzo utwórzcie – dostaniecie pieniądze, nie utwórzcie, to odcinamy was od środków”. Nie mam pojęcia, czy w ogóle jakieś konsekwencje będą, jaka mogą być później, a jak Państwo wiecie w zaleceniach pokontrolnych są. Na pewno mogą być finansowe, niekoniecznie myślę związane z odcięciem dotacji tj. kary bo takie są zawarte w protokole pokontrolnym. Rozumiem to co mówi Przewodniczący ale sytuacja jest rzeczywiście patowa, bo widzicie Państwo zagrożenia ale niekoniecznie jest jakieś wyjście z tej sytuacji - **mówił Dyrektor MGOPS.**

Radny Marian Kielich powiedział, że już przez trzy lata radni obserwują poczynania Dyrektora i wiedzą, że jako Dyrektor ma on na prawdę „gołębie serce”. Ludzie, którzy są

nieuczciwi to wykorzystują. Wyraził wdzięczność za opiekę, jaką MGOPS otacza osoby starsze ułatwiając im również możliwość spotykania się i kontaktu w szerszym gronie. Prosił też, by większą uwagę skupiono na osobach nieuczciwych np. tych „którzy za złotówkę proponują odwiezienie wózka zakupowego”. Troje z takich delikwentów jeszcze w ubiegłym roku pracowało, dobrze procowało według opinii pracodawców ale woleli „przejsć na łatwiznę”. Wie, że przepisy często powodują bezradność MGOPS wobec takich przypadków ale pomimo wszystko prosił o bardziej krytyczne spojrzenie, wyłapywanie takich nieprawidłowości, sprawdzanie i skłanianie takich osób do podjęcia pracy.

Radny Henryk Szwochert zapytał ile przeciętna rodzina tj. mąż, żona i dwójka dzieci, bez dochodów może uzyskać pomocy finansowej z MGOPS. Pytał dlatego, iż zauważył, że tym korzystającym z pomocy powodzi się lepiej niż tym pracującym. Jego konkluzja wynika między innymi z tego, że np. w jego rodzinie obiady gotowane są w domu natomiast ludzie korzystający z pomocy chodzą do restauracji. Przykre jest w ogóle to, że takie Ośrodki, jak MGOPS muszą istnieć. Osobiście wolałby, żeby wszyscy ludzie mieli swoje dochody i nie musieli korzystać z takiego wsparcia. Jednakże taka sytuacja raczej nie jest możliwa.

Radny Kuszewski stwierdził, że jeżeli chodzi o Środowiskowy Dom Samopomocy można skonstatować, że wszystko skłania się do określenia **cyt.:** „wy nam dajcie dyrektora, a my wam pomożemy pomóc większej ilości osób” – **koniec cytatu.**

Radny Kazimierz Wilczyński z kolei, z wcześniejszej wypowiedzi Dyrektora MGOPS wychwycił informację dotyczącą zwrotu nienależnie pobranych świadczeń. Prosił o doprecyzowanie ile takich przypadków występuje w roku i jakiego rzędu kwoty podlegają zwrotowi oraz jakie obowiązują w tej sferze procedury.

Dyrektor MGOPS ustosunkowując się w pierwszej kolejności do pytania radnego Szwochert, określił je jako trudne, gdyż są rodziny które łącznie ze świadczeniami rodzinnymi /i na ta składową jest główny nacisk/ otrzymują wsparcie rzędu kilku tysięcy złotych. – 2.000,00 zł – 2.500,00 zł. Wszystko zależy od tego, ile jest dzieci w rodzinie. Dyrektor prosił by zwrócić uwagę na fakt, jak pracuje się w systemie, w którym pracownik zarabia 2.000,00 zł brutto, a tworzy listę płac dla rodziny, która ma 2.500,00 zł na rękę. Takie przypadki są. Podkreślił, że taki dochód oczywiście nie dotyczy wszystkich rodzin ale główną część tego dochodu tworzą świadczenia rodzinne. Są też rodziny, których zasiłek okresowy jest rzędu kilkuset złotych miesięcznie i więcej – jest to uzależnione od kryterium dochodowego – różnicy pomiędzy kryterium, a dochodem. Dyrektor zaznaczył jednocześnie, że w sposób maksymalny Ośrodek ogranicza przyznawanie pomocy celowej. Zasiłki tego typu przyznawane są naprawdę w okolicznościach, kiedy widać bezwzględną konieczność i nie są to kwoty rzędu kilkuset złotych tylko dużo mniejsze. Jeżeli chodzi o obiady w restauracji, to w przypadku kiedy sytuacja rodziny jest zła, a matka jest w domu, jakiś czas temu udzielano wsparcia w ramach tej pomocy na dożywianie ale 50,00 zł – 100,00 zł na zasadzie „proszę iść kupić i ugotować”. Taka jednak forma nie jest akceptowana i ma być to zapewnienie ciepłego posiłku na zasadzie „idź i zjedz”.

Zwrot pomocy - jeżeli chodzi o pomoc społeczną /z wyłączeniem świadczeń rodzinnych/ w skali roku jest to około pięćdziesięciu decyzji. Nie raz są to kwoty w wysokości 50,00 zł 30,00 zł, 20,00 zł ale są również większe – 200,00 zł. Procedura odzyskiwania środków wygląda w ten sposób, że jeżeli dana osoba korzysta nadal z pomocy społecznej, to kwota zwrotu jest potrącana z należnych świadczeń. Są też sytuacje kiedy zwrot następuje poprzez wpłatę na konto ale też pojawiła się sytuacja ściągania środków poprzez komornika.

Radna Grażyna Witczak zapytała, czy jeżeli dzieci są w wieku szkolnym, to one otrzymują ten ciepły posiłek w szkole, bo z tego co wiadomo w większości szkół taka możliwość jest. Czy istnieje też taka procedura, że rodzic dostaje te karteczki i realizuje je w restauracji? Radna sugerowała też, by w pracy opiekunek usprawnić przepływ informacji. Opiekunki trafiają do środowisk osób starszych, osoby te są niecierpliwe i czasami małe przesunięcie czasowe powoduje u nich niepotrzebne zdenerwowanie. Ten system zdaniem radnej troszeczkę kuleje.

Dyrektor MGOPS podziękował za skierowaną uwagę. Powiedział również, że oczywiście dzieci spożywają ciepły posiłek w szkołach.

Radna Beata Lida zapytał, czy dyrektor zna konkretną datę do kiedy należy dokonać rozdziału ŚDS i MGOPS jeszcze bez otrzymania pisma z Ministerstwa. Natomiast odpowiadając Przewodniczącemu RM na pytanie po co decyzja Rady w sprawie rozdziału skoro przesadza o tym nakaz z góry. Sytuacja jest podobna jak w przypadku przyjmowania uchwałą stawek taryf na wodę i ścieki tzn. czy uchwała zostanie rzez radnych podjęta, czy nie Dyrektor ZGK i tak zrobi to co będzie chciał, więc po co się do tego odnosić.

Radny Szwochert podziękował za przedstawienie kwot, o jakie pytał wcześniej. Informacja potwierdziła jego przypuszczenia sformułowane na podstawie wypowiedzi ludzi. Coraz więcej z nich mówi bowiem, że nie opłaca się im pracować, wolą iść po pomoc do MGOPS. Trudno mu zrozumieć takie rozumowanie ponieważ zastanawia się z czego ci ludzie będą żyć na emeryturze, pewnie znowu ze środków Pomocy Społecznej. Będąc na wycieczce w Pradze zaobserwował, jak tam wygląda żywienie osób potrzebujących – kubek kawy i kromka chleba nie obiady w restauracji.

Radny Antczak, jako Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej podziękował Dyrektorowi MGOPS za umiejętność gospodarowania środkami, o czym niewątpliwie świadczyć może nowa elewacja budynku Ośrodka. Wierzył, że Dyrektor znajdzie też środki na to, by zapewnić pełną opiekę osobom starszym i potrzebującym opieki. Mówił również, że jeżeli dziecko trafia do domu dziecka kosztuje ok. 4.000,00 zł jeżeli zaś w rodzinie jest 4-5 osób i dostanie 2.000,00 zł jest chyba różnica. Cyt.: „Można się spierać w tym temacie i z jednej strony mamy rację - z drugiej jej nie mamy. Panie Dyrektorze rób Pan swoje” – **koniec cytatu.**

Dyrektor MGOPS odpowiadając radnej Lida powiedział, że wszystko wskazuje na to i jest to jednoznaczne, że datą końcowa jest koniec 2014r. ponieważ ta data wynika z Rozporządzenia odnośnie standaryzacji.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję i ogłosił dziesięciominutową przerwę w obradach.

Po przerwie obrady wznowiono.

Ad. 8 Projekt uchwały i wniosek w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków ustalone przez Zakład Gospodarki Komunalnej Spółka z o. o. **przedstawił Dyrektor ZGK p. Adam Kubiak.**

Wniosek stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego Protokołu / do wglądu w biurze RM/

Lp.	Taryfowa grupa odbiorców usług	Cena		Jednostka miary
		netto	brutto (z Vat)	
1.	Gospodarstwa domowe, rolnicy, przedsiębiorcy, pozostali odbiorcy	3,27	3,53	zł/m ³ wody
2.	Gospodarstwa domowe, rolnicy, przedsiębiorcy	6,47	6,99	zł/m ³ ścieków
3.	Pozostali dostawcy ścieków	3,37	3,64	zł/m ³ ścieków

Tabela 2. Opłaty abonamentowe w zakresie dostawy wody.

Lp.	Odbiorcy usług w zależności od natężenia przepływu	Stawka		Jednostka miary
		netto	brutto (z VAT)	
1.	Niskie natężenie przepływu (przepływ Q max do 5,0 m ³ /h)	4,17	4,50	zł/punkt pomiarowy/miesiąc
2.	Średnie natężenie przepływu (przepływ Q max powyżej 5m ³ /h do 25 m ³ /h)	18,00	19,44	zł/punkt pomiarowy/miesiąc

Tabela 3. Opłaty abonamentowe w zakresie odprowadzania ścieków.

Lp.	Odbiorcy usług w zależności od natężenia przepływu	Stawka		Jednostka miary
		netto	brutto (z VAT)	
1.	Natężenie przepływu od 0 m ³ /h do 25 m ³ /h	3,24	3,50	zł/punkt pomiarowy/miesiąc

Tabela 4. Opłata abonamentowa za odczyt i rozliczenia wodomierzy wskazujących pobór wody bezpowrotnie zużytej , tzw. podliczników

Lp.	Odbiorcy usług w zależności od	stawka	
-----	--------------------------------	--------	--

	natężenia przepływu	netto	brutto z VAT	Jednostka miary
1.	Niskie natężenie przepływu (przepływ do max. 5,0 m ³ /h)	2,32	2,51	zł/odczyt

Tabela 5. Stawka opłaty za przekroczenie określonych w umowie warunków wprowadzenia ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych.

Lp.	Odbiorcy usług, dostawcy ścieków przemysłowych	Stawka		Jednostka miary
		netto	brutto (z Vat)	
1.	Za każde kolejne 10% powyżej dopuszczalnego wskaźnika zanieczyszczeń,	0,10	0,11	zł/m ³
2.	Za przekroczenie o 1 stopień pH dopuszczalnego zakresu , za każdy stopień pH	4,00	4,32	zł/m ³

Opinia Komisji Rolnictwa /.../ - pozytywna

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radna Grażyna Witczak zapytał ile wodomierzy w ogóle jest ile zaplanowane jest do wymiany.

Na dzień dzisiejszy posiadamy 2.500 wodomierzy. W tym roku wymieniliśmy 100 wodomierzy na wodomierze objętościowe. Są to wodomierze w klasie C, które dość dokładnie liczą zużytą wodę. W tym roku zaplanowano wymianę dalszych 200–tu wodomierzy ponieważ i tak, co pięć lat wymagana jest legalizacja tych urządzeń. Koszt tych 200 wodomierzy to 25.000,00 zł. Koszt wodomierza w klasie A, który tylko dobrze liczy jak jest zamontowany w pozycji poziomej wynosi 60,00 zł, natomiast koszt wodomierza objętościowego, który jest nowością na rynku - wszedł do sprzedaży dwa lata temu – i większość firm zakupuje właśnie te wodomierze, wynosi od 120,00 zł – 150,00 zł. Może być on zamontowany w dowolnej pozycji i mierzy bardzo dokładnie **wyjaśnił Dyrektor ZGK.**

Radna Beata Lida chciała wiedzieć, jaki Spółka uzyskała dochód ze świadczonych usług.

Wzrost przychodów w dziale „wodociągi” planowany jest na poziomie 30.000,00 zł przy zaproponowanej taryfie. Natomiast wzrost przychodów na oczyszczalni ścieków planowany jest na poziomie 90.000,00 zł ale w tym dziale odnotowano stratę w roku poprzednim - 50.000,00 zł. Starta ta wynikała ze zwiększonej ilości zużycia energii elektrycznej, która

wynosiła dokładnie 48.000,00 zł. Przyczyna większego zużycia wynika z jakości ścieków tzn. do ich oczyszczenia potrzebna jest bardzo duża ilość tlenu - **Mówił Dyrektor ZGK.**

Radna Lida przedstawiła też sprawę mieszkańca ulicy Dolnej w Więcborku, który zwrócił się do niej sugerując błędne naliczenie zużycia wody na kwotę ponad 900,00 zł, gdzie do tej pory rachunki te opiewały na kwoty – 30,00 zł, 40,00 zł. Zakład wymienił mu wodomierz i po wymianie znowu te koszty zużycia spadły do poprzednich. Mieszkaniec uskarżał się na to, że ZGK nie chce podjąć tematu wyjaśnienia tej sytuacji.

Dyrektor ZGK wyjaśnił, że jest to odosobniony przypadek. Osobiście rozmawiał z mieszkańcem, który również pisemnie zgłosił swoje uwagi. W tej chwili czeka się z podjęciem decyzji ponieważ ten wodomierz, który był zamontowany wskazywał dobrze ale mieszkaniec uparł się przez cały rok, że na wodomierzu nie są wskazywane metry całościowe, czyli m³, tylko dziesiąte m³. jego odczyty miesięcznie były na poziomie 0,2m³, 1,3m³ i trwało to przez cały rok. Nie zdecydowano o wysłaniu wodomierza do ekspertyzy bo musiałby obciążyć kosztami tegoż mieszkańca. Zamontowano więc wodomierz objętościowy i czeka się aż miną dwa, trzy okresy rozliczeniowe. Jeżeli wodomierz będzie wskazywał na wielkości, jakie ten mieszkaniec zużywa, to wykonana zostanie korekta wystawionej wcześniej faktury.

A kto odczytuje liczniki – **Radna Lida**

Nasz Pracownik, ale ten Pan jest bardzo uparty i przekonuje, że nie zużywa 12m³, czy 7m³ na dwa miesiące ale 0,7m³. Są różne wodomierze, które wskazują dziesiąte części metra, są też takie, które wskazują cyfrowo – **Dyrektor ZGK.**

Ja to rozumiem ale jeżeli podchodzi Pana pracownik do licznika , no to spisuje to co jest na liczniku – **radna Lida.**

I tak to się odbywa ale ten pan interweniował przy każdym odczycie, że ten wodomierz wskazuje źle – **Dyrektor ZGK.**

Mieszkaniec prosił mnie o poruszenie tej sprawy z w związku z tym punktem porządku obrad sesji, dlatego też to czynię – **uściśliła radna Lida.**

Muszę mieć trzy okresy rozliczeniowe, żeby się z tym Panem właściwie rozliczyć – **mówił Dyrektor ZGK.**

Radna Witczak nawiązała do wypowiedzi Dyrektora ZGK, w której mówił on o przepompowniach, które wydłużają przepływ ścieków kanalizacyjnych. Pytała, czy w tej materii można byłoby coś ewentualnie zrobić – usprawnić, a tym samym zmniejszyć zapotrzebowanie na tlen i zmniejszyć koszty już bezpośrednio na oczyszczalni.

Dyrektor ZGK odpowiedział, że w 2003 roku przeprowadzona była modernizacja oczyszczalni, a w 2009 wymienione zostały tam dyfuzory – urządzenia przez które podawany jest tlen. W styczniu br. zdecydowano o konieczności wymiany tych dyfuzorów w roku kolejnym. Jest to inwestycja rzędu 60.000,00 zł ale na kolejny rok trzeba będzie ująć to w planie finansowym jednostki i wykonać. Będzie to wydatek, którą teraz ponoszony jest

na zwiększoną ilość poboru energii elektrycznej. Na dzień dzisiejszy nie ma innej możliwości technicznej usprawnienia tego systemu.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Na sali 14 radnych

Za przyjęciem uchwały głosowało – 9 radnych
Przeciwnych – 5 radnych

Ad. 9 Projekt uchwały w sprawie aktualizacji podziału gminy Więcbork na stałe obwody głosowania przedstawiła **Sekretarz Gminy Więcbork p. Renata Jesionowska – Zawieja**.

Zgodnie z przepisami Kodeksu wyborczego uchwała w sprawie aktualizacji w podziale gminy na stałe obwody głosowania, dokonywana w związku z wyborami posłów do Parlamentu Europejskiego zarządzonymi na dzień 25 maja 2014 roku, powinna zostać podjęta przez radę gminy najpóźniej w 45 dniu przed dniem wyborów. Zgodnie z art. 12 §2 Kodeksu Wyborczego podziału gminy na stałe obwody głosowania dokonuje rada gminy, w drodze uchwały, na wniosek wójta/burmistrza. Stały obwód głosowania powinien obejmować od 500 do 3 000 mieszkańców. Przedmiotem niniejszej uchwały jest dokonanie aktualizacji podziału gminy Więcbork na stałe obwody głosowania w związku z zaistnieniem następujących zdarzeń:

- 1) zmiany nazwy ulicy w obwodzie głosowania Nr 2 z ulicy Mieczysława Popiela na ulicę Targową (uchwała Rady Miejskiej w Więcborku Nr XXXII/286/2013 z dnia 27.06.2013r.);
- 2) zmianę nazwy ulicy w obwodzie głosowania Nr 5 z ulicy Aleje 600-lecia na ulicę Aleja 600-lecia (uchwała Rady Miejskiej w Więcborku Nr XXIV/214/2012 z dnia 22.11.2012r.);
- 3) w granicach obwodu głosowania Nr 1 dodaje się ulicę Spacerową (uchwała Rady Miejskiej w Więcborku Nr XXXII/284/2013 z dnia 27.06.2013r.);
- 4) w granicach obwodu głosowania Nr 4 dodaje się ulicę Plażową (uchwała Rady Miejskiej w Więcborku Nr XXXII/285/2013 z dnia 27.06.2013r.).

Projekt niniejszej uchwały przedstawiony został do konsultacji Komisarzowi Wyborczemu w Bydgoszczy.

Na niniejszą uchwałę wyborcom, w liczbie co najmniej 15, przysługuje prawo wniesienia skargi do Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy, w terminie 5 dni od daty podania uchwały do publicznej wiadomości.

Opinia Komisji Statutowej – pozytywna.

Radni nie wniesli uwag.

Na sali 14 radnych

Uchwałę podjęto jednogłośnie

Ad. 10 Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania przedstawiła **Sekretarz Gminy Więcbork p. Renata Jesionowska – Zawieja**.

Na podstawie art.12 § 4 ustawy – Kodeks wyborczy rada gminy, w drodze uchwały, na wniosek burmistrza, tworzy odrębny obwód głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej, domu pomocy społecznej, jeżeli w dniu wyborów będzie w nim przebywać co najmniej 15

wyborców. Jeżeli w dniu wyborów w jednostce będzie przebywać mniej niż 15 wyborców, można utworzyć odrębny obwód głosowania po zasięgnięciu opinii kierownika szpitala. Na podstawie informacji uzyskanych od kierowników zarządzanych jednostek, przewiduje się, że w dniu wyborów przebywać w nich będzie więcej niż 15 wyborców.

W sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania zasięgnięto opinii osoby kierującej daną jednostką. Utworzenie odrębnych obwodów głosowania następuje najpóźniej w 35 dniu przed dniem wyborów. W związku z powyższym zachodzi uzasadniona potrzeba utworzenia odrębnego obwodu głosowania.

Na niniejszą uchwałę wyborcom, w liczbie co najmniej 15, przysługuje prawo wniesienia skargi do Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy, w terminie 5 dni od daty podania uchwały do publicznej wiadomości.

Opinia Komisji Statutowej – pozytywna.

Uwag ze strony radnych nie było

Na sali 14 radnych

Uchwałę podjęto jednogłośnie

Ad. 11 Projekt uchwały w sprawie poparcia apelu Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w sprawie działań legislacyjnych w zakresie zmian Kodeksu wyborczego omówiła również Sekretarz Gminy Więcbork.

Pismem z dnia 27 lutego 2014r. Rada Miejska w Sępólnie Krajeńskim zwróciła się z apelem do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej o podjęcie działań legislacyjnych dotyczących Kodeksu wyborczego w takim zakresie, aby w przypadku stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego w gminie niebędącej miastem na prawach powiatu na jego miejsce wstępował kandydat z tego samego okręgu, który w wyborach uzyskał kolejną największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności. Podniesione w apelu argumenty zasługują na poparcie.

Opinia Komisji Statutowej – pozytywna.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Kuszewski stwierdził, że jest jak najbardziej za tym aby taka zmiana miała miejsce ale jego wątpliwości budził fakt, jakie odniesienie będzie miało to w przypadku okręgów jednomandatowych, gdzie z danej listy wyznaczana będzie tylko jedna osoba i nie będzie kolejnej osoby z danej listy.

Burmistrz Więcborka podał, że takim przypadku będzie to strata głosu danego ugrupowania, chyba że dane ugrupowanie będzie wystawiało po dwóch kandydatów i drugi kandydat będzie drugi pod względem ilości głosów. Zapis ten wiąże się ze zmianą struktury sił politycznych w danej Radzie.

Przewodniczący RM był zdania, że uchwała ta jest jak najbardziej słuszna. W tej chwili każdorazowo trzeba bowiem przeprowadzać wybory uzupełniające. Po zmianie odbywałyby się to na takich samych zasadach, jak w powiecie.

Radna Grażyna Witczak zgłosiła, że wątpliwość radnych nie dotyczy samej procedury wyborczej tylko prawa. Jeżeli bowiem mówi się o zmianie zastosowania konkretnych artykułów nie można wprowadzać w błąd skoro przepis mówi, o kolejnej osobie z danej listy, a lista jest jednoosobowa i nie ma drugiej osoby na danej liście. Według niej Sędźmą wnioskuję o to, aby była to kolejna osoba w danym okręgu ale nie jest to zastosowanie paragrafu, o którym tu mowa.

Pani Radna na pewno będą musiały być zmienione przepisy Kodeksu wyborczego, bo im generalnie chodzi koszty. Żeby nie przeprowadzać w ogóle wyborów uzupełniających. Także artykuł artykułem ale chodzi przede wszystkim aby odstąpić od wyborów uzupełniających, aby wchodziła następna, kolejna osoba. Przepisy Kodeksu wyborczego i tak będą musiały przejść swój proces legislacyjny. Na pewno ten artykuł nie byłby konkretnie tym artykułem tylko jakby posiłkując się w zakresie tej materii, że o to chodzi – **mówiła Sekretarz Gminy Więcbork.**

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Na sali 14 radnych

Za przyjęciem uchwały głosowało - 13 radnych
Wstrzymała się od głosu - 1 radna

Ad. 12 – 13 Projekt uchwały w sprawie gospodarowania mieniem gminy przedstawił **Kierownik Referatu UM p. Michał Bąk.**

a) W sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Więcborku zabudowanej budynkiem garażowym.

Jest to jedna z dwóch projektów uchwał przygotowanych na bieżącą sesję, która ma na celu porządkowanie własności dla osób fizycznych. Wpłynął wniosek osoby fizycznej p. Mariana Kołata zamieszkałego na ul. BoWiD, który jest właścicielem budynku garażowego usytuowanego na tym Osiedlu. Własność stanowi garaż, natomiast grunt pod obiektem jest nieuregulowany – stanowi własność gminy. Projekt przygotowany został na sprzedaż nieruchomości, na rzecz głównego najemcy garażu. Nr geodezyjny działki 44/3 o powierzchni 20m².

Opinia Komisji Rolnictwa – pozytywna.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radny Kazimierz Wilczyński pytał, czy jest to pierwsza możliwość sprzedaży działki tego typu?

Pozostałe stanowią grunt i garaż własność prywatną osób fizycznych zajmujących poszczególne garaże, co widać na przedłożonej mapce. Są dwa przypadki, gdzie sytuacja nie jest uregulowana. Przedłożony na bieżącej sesji stanowi jeden z nich – **odpowiedział p. Bąk.**

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Na sali 14 radnych

Uchwałę podjęto jednogłośnie

- b) w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości położonej w Więcborku.

Przypadek podobny, jak w poprzednim projekcie, z tym że grunt zabudowany jest domkiem letniskowym usytuowanym przy jeziorze w Więcborku, w szeregu zabudowy letniskowej na wysokości Ośrodka Państwa Kowalczyk. Właścicielem domku letniskowego jest również osoba fizyczna p. Tadeusz Ciesielski zamieszkały w Bydgoszczy, który ponad 40 lat dzierżawi grunt pod domkiem. Na wybudowany domek jest pozwolenie na budowę i inne niezbędne dokumenty, które złożone są w archiwum Urzędu Miejskiego. Złożony został wniosek o nabycie gruntu ale proponuje się oddanie go w użytkowanie wieczyste na 99 lat. Nieruchomość ma powierzchnię 131m². Budynek stojący na niej jest murowany.

Opinia Komisji Rolnictwa /.../ - pozytywna.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radna Witczak pytała o prawa własności poszczególnych ośrodków wczasowych.

W większości też są to nieruchomości w użytkowaniu wieczystym tj. na 99 lat – **odpowiedział p. Bąk.**

Bardziej chodzi mi o te rozdrobnione – **radna Witczak**

Te kupowane były jeszcze od „ELTRY” i te wykupione są na własność – **p. Bąk.**

Radna Witczak prosiła o wskazanie, jakie są różnice pomiędzy własnością, a ta dzierżawą.

Dzierżawa wieczysta jest na 99 lat. Pierwsza wpłata jest przed zawarciem aktu notarialnego w wysokości 25% wartości nieruchomości wycenionej, potem co roku jeszcze 2% uiszczana jest przez dzierżawcę opłata na rzecz Gmin. Minimum, co trzy lata ta wartość może być waloryzowana – **p. Bąk.**

Jak ma się to potem do prawa przekształcenia na własność – **radna Witczak.**

O ile mi wiadomo w tym przypadku musi być zastosowana nie forma przekształcenia tylko wykupu, czyli ponownie będzie musiała być wywołana uchwała Rady – **p. Bąk.**

Radny Kuszewski pytał, jak jest obecnie wyceniona wartość takiej dzierżawy wieczystej.

Obecnie roczny czynsz wynosi 418,20 zł – **p. Bąk.**

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Na sali 14 radnych

Za przyjęciem uchwały głosowało - 13 radnych
Przeciwny - 1 radny

Ad. 14 Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z pola namiotowego w Lubczy omówiła **Pracownica Referatu ds. Rozwoju, Pozyskiwania Środków Unijnych i Promocji Marzena Młodzik /w zastępstwie Inspektor UM p. Moniki Smelsz/**.

Regulamin zawiera zasady i tryb korzystania z pola namiotowego, które położone jest na działce oznaczonej numerem geodezyjnym 108/1, obręb Lubcza, której dzierżawcą jest Gmina Więcbork. Uchwalenie regulaminu umożliwi podjęcie stosownych działań zapobiegawczych przed dewastacją obiektu w sytuacjach naruszeń porządku. Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały uznać należy za zasadne.

Opinia Komisji Rolnictwa /.../ – pozytywna.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Kuszewski zgłosił uwagę natury formalnej tzn. zwrócił uwagę na to, że jeżeli kilkanaście razy używane jest określenie „pole namiotowe”, to zazwyczaj, by nie powielać sformułowania stosuje się zapis „zwany dalej polem”. Dlaczego, zatem w dwóch przypadkach używane jest tylko określenie „pole”, czy „pola”, które w danym kontekście może być interpretowane różnie. Proponował, by we wskazanych miejscach dopisać słowo „namiotowego”.

Powyższa uwaga została przyjęta.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Na sali 14 radnych

Przegłosowano uchwałę uwzględniając wniesioną poprawkę.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

Ad. 15 Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Więcbork na lata 2014-2020” przedstawiła **również p. Marzena Młodzik**.

Zgodnie z art. 18 ust.2 pkt. 6 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady Gminy, w tym przypadku Rady Miejskiej w Więcborku, należy uchwalenie programów gospodarczych. Strategia Rozwoju Gminy Więcborka lata 2014/2020 daje możliwość tworzenia warunków do rozwijania aktywności i świadomości społecznych poprzez różne formy współdziałania. Strategia Rozwoju Gminy Więcbork na lata 2014/2020 jest podstawowym dokumentem długofalowej polityki, także lokalnej, a jej opracowanie jest niezbędne, ponieważ tworzy platformę współpracy, współdziałania wszystkich zainteresowanych w szczególności: samorządu administracji rządowej, przedsiębiorców, organizacji społecznych i mieszkańców Gminy Więcbork. Strategia Rozwoju Gminy jest również podstawa do ubiegania się o pozyskanie z zewnętrznych środków finansowych na realizację celów ujętych w Strategii. Strategia Rozwoju Gminy Więcbork na lata 2014 /2020 została opracowana z uwzględnieniem istniejących zasobów, badań ankietowanych oraz

wykorzystaniu wcześniejszych opracowań Gminy Więcbork. W związku z tym, jej przyjęcie jest jak najbardziej zasadne.

Załącznik do Strategii znany jest radnym, gdyż przesłany został wcześniej radnym. Na spotkaniu, które odbyło się 19 marca ustalono jeszcze kilka poprawek do Strategii, które już zostały w niej uwzględnione, między innymi w porozumieniu z p. Skarbnik Gminy Więcbork oraz Dyrektorem MGOK w Więcborku. Dopisany został w niej jeden cel dotyczący pomocy społecznej tj. **cyt.:** „ cel operacyjny 1.7 poszerzać zakres wsparcia oraz poprawić jakość i dostępność infrastruktury opiekuńczej głównie dla osób starszych i dzieci do lat trzech” – **koniec cytatu.** Dyrektor MGOPS poprosił również o dopisanie w celu operacyjnym 6.1 „dotyczący rozwijania kwalifikacji i kompetencji pracowników Urzędu Miejskiego” również „oraz jednostek organizacyjnych wspierających procesy strategiczne”.

Ponadto zgodnie z ustawą z 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko art. 46 tejże ustawy mówi o tym, że strategia wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym wystąpiono z pismem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz do Państwowego Wojewódzkiego Inspektoratu Sanitarnego w Bydgoszczy z wniosek o odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W odpowiedzi uzyskano dwa pisma, które uzgadniają możliwość odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla Strategii rozwoju Gminy Więcbork.

Opinia Komisji Rolnictwa /.../ – pozytywna.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Zastępca Burmistrza Więcborka wniosła do projektu autopoprawkę dotyczącą czasu obowiązywania Strategii i poprawienie jej w uzasadnieniu z 2013/2020 na 2014/2020 i głosowanie całości uwzględniając powyższa zmianę.

Radny Jan Antczak zwrócił się do Dyrektora MGOPS pytając o jakie wsparcie chodzi w dopisanym na prośbę Dyrektora celu Strategii. Czy wsparcie to ma być od Rządu, czy od Burmistrza Więcborka i Rady?

Pani Młodzik odpowiedziała, że nie chodzi tu o wsparcie z budżetu Gminy chodzi tu m.in. o przyznawanie środków.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Na sali 14 radnych

Za przyjęciem uchwały głosowało - 13 radnych
Wstrzymał się od głosu - 1 radny

Ad. 16 Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Więcbork w 2014 roku przedstawił **Kierownik Referatu UM p. Tomasz Fifieski.**

Program zgodnie z ustawowym terminem musi zostać przedłożony Radzie do końca marca danego roku. Zmiany w stosunku do roku obowiązującego Programu dotyczą sugestii Weterynarii w kwestii usunięcia sformułowania „miejsce” w przypadku miejsca przechowywania zwierząt przy oczyszczalni ścieków w Runowie. Poproszono o ujęcie zapisu w §4 pkt1 ppkt a „wywoływanie zwierząt przez policję lub inne uprawnione podmioty oraz mieszkańców po uprzednim uzgodnieniu z Burmistrzem Więcborka i docelowe ich umieszczanie ich w Schronisku prowadzonym przez Fundację „Radość Psiaka” z siedzibą w Ruściu gm. Wapno z którym podpisana jest stosowna umowa. W roku ubiegłym umowa podpisana była ze schroniskiem w Trzciance. Dziś jeżeli Weterynaria zakazuje przetrzymywania bezdomnych psów przy oczyszczalni zapis sformułowany jako „docelowe” tzn. kilka tygodni oczekuje się na znalezienie się właściciela względnie adopcję psa. Jeżeli zainteresowania nie ma pies przekazywany jest do schroniska. Na dziś w schronisku w Szamotułach przebywa czternaście zwierząt.

Zmianie uległ również punkt w rozdziale IV §12 dotyczący środków finansowych. Kwota zabezpieczona to 60.300,00 zł jest to odrębny dział rozdział i paragraf w budżecie Gminy – 900, 90013. Środki te przeznaczone są na przetrzymywanie bezpańskich psów w schronisku, zakup karmy dla zwierząt przebywających przy oczyszczalni ścieków w Runowie Krajeńskim oraz na opłacenie pracownika, który zajmuje się zwierzętami. Program poddany został zaopiniowaniu. Nadleśnictwa Runowo Krajeńskie zaopiniowało Program pozytywnie, Weterynaria – po uwzględnieniu sugestii pozytywnie. jedynie Nadleśnictwo Lutówko ma pewne zastrzeżenia.

Nadleśniczy powołuje się na dwie ustawy – o ochronie zwierząt oraz o podatkach i opłatach lokalnych. Zdaniem p. Zambrzyckiego Gmina powinna wprowadzić progresywny podatek od wszystkich psów bez jakichkolwiek zwolnień. To jest odniesienie do ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Rada Gminy w Więcborku podjęła uchwałę o stawce 10,00 zł ale jest również art. 18, który mówi „opłaty od posiadania psów nie pobiera się od m.in. podatników podatku rolnego od gospodarstw rolnych z tytułu posiadania nie więcej niż dwóch psów”. Oznacza to, że dwa psy są zwolnione, każdy kolejny opłata wynosi 10,00 zł. Zwolnienie dotyczy również osób powyżej 65 roku życia prowadzących samodzielnie gospodarstwo domowe z tyt. posiadania jednego psa oraz osób niepełnosprawnych posiadających orzeczenie o stopniu niepełnosprawności i psów asystujących. Gmina Więcbork po wprowadzeniu opłaty 10,00 zł wprowadziła ewidencję psów. Mieszkańcy zostawili stosowne informacje. Aktualnie trwa wprowadzanie danych do systemu komputerowego celem stworzenia bazy. Na dziś dokonanych jest ponad 300 opłat w kasie Gminy. Pan Fifielski powiedział również, że wszystkie bezdomne psy Gmina poddała zacypiowaniu. Posiada też czytnik – psy trafiające do schroniska są zacypiowane i zaewidencjonowane w rejestrze.

Obecnie w schronisku przebywa 14 psów opłata miesięczna za jednego wynosi 150,00 zł.

Jeżeli zaś chodzi o wskazane w piśmie Nadleśniczego p. Zambrzyckiego oznakowanie psów, to art. 11a, który mówi o Programie mówi, że niniejszy Program może obejmować znakowanie psów w gminie”. Jest to zatem sugestia nie nakaz. Jeśli jednak chcielibyśmy takowy zapis wprowadzić wiązałoby się to niewątpliwie ze znacznymi kosztami.

Opinia Komisji Rolnictwa /.../ – pozytywna

Przewodniczący RM otworzył dyskusję

W imieniu nadleśniczego Nadleśnictwa Lutówko p. Zambrzyckiego głos zabrał

p. Bronisław Skiba odniósł się do uwag wniesionych do omawianego Programu. Podziękował za wyjaśnienie niektórych kwestii ale zauważył, że jeżeli chodzi o oznakowanie

zwierząt w sposób trwały to Nadleśnictwo miało na uwadze poniesienie tego kosztu przez właścicieli nie zaś Gminę Więcbork. Jeżeli ktoś zdecydował się na posiadanie pasa, to ma w obowiązku przeprowadzać systematyczne szczepienia przy okazji których można dokonać zaszczepienia. W piśmie wskazywano również na potrzebę wdrożenia systematycznych kontroli psów na posesjach, a po ich oznakowaniu monitorowanie byłoby znacznie łatwiejsze. Według fachowej literatury łowieckiej wałęsających się psów jest około stu tysięcy rocznie, więc nie można powiedzieć, że tego problemu nie ma. Poza tym błąkające się zwierzęta zagrażają nie tylko ludziom ale i innemu dobytkowi np. zwierzętom domowym. Jeżeli Program Opieki na rok 2014 został opracowany i zaopiniowany przez Komisję i na ten czas nie ma możliwości jego modyfikacji, to sugestia jest taka, by kwestią kontroli i znakowania zająć się w roku kolejnym i temat przedyskutować.

Radny Antczak ubolewał, że takiej kontroli, o której mówił przedmówca, nie ma nad dzikami i bobrami. Być może te zwierzęta też winny być czipowane, bo szkody przez nie wyrządzane są ogromne.

Radny Mariusz Wobszal nadmienił, że psy kupowane z rodowodem mają swoje numery, zatem nie ma według niego potrzeby czipowania wszystkich psów. Poza tym stwierdził, że znakowanie jest to dla samego zwierzęcia rzeczą nieprzyjemną i niebezpieczną

Radny Kuszewski chciał wiedzieć, jaki jest koszt znakowania pasa.

Pan Fifielski odpowiedział, że oznakowania psów trafiających do przytuliska w Runowie Krajeńskim dokonuje lekarz prywatnej praktyki weterynaryjnej p. Bator, a w skład kosztu wchodzi koszt czipu i koszt usługi – łącznie w granicach 40,00 zł – 50,00 zł za jednego psa.

Radny Kuszewski odnosząc się do wypowiedzi radnego Wobszal stwierdził, że nie wie, czy czynność znakowania jest rzeczywiście tak straszna i moralnie niebezpieczna, jak to ujął ww. ale ma pewno znakowane są psy z rodowodem. Kiedy taki pies zaginie właściciel na pewno zrobi wszystko, by go odnaleźć. Natomiast problem najczęściej dotyczy psów bezpańskich – bez rodowodu, mieszańców, bo tych najwięcej trafia do schronisk, za co praktycznie wszyscy podatnicy muszą płacić. Cyt.: „Oburzamy się, że „kowalski ma za psa zapłacić” ale jak wszyscy mamy zapłacić za „psa kowalskiego”, bo ten mu się znudził, to uznajemy, że wszystko jest w porządku”. – **koniec cytatu.**

Pan Fifielski powiedział, że wszystkie bezpańskie psy pochodzą praktycznie z innej gminy. Psy z naszego terenu albo wracają same do domów, albo właściciele sami się do Gminy zwracają. Głównie psy podrzucane są na granicach sąsiednich gmin – w Sypniewie na Wybudowaniu ze Złotowa, od strony Klarynowa z Łobżenicy i Mroczy, także z Sępólna. Psy pojawiają się w tych sołectwach, które graniczą z innymi gminami. Co do znakowania wszystkich psów można byłoby się z tą wytyczną zgodzić ale na dziś nie ma jasnej podstawy prawnej w tym zakresie. Ustawodawca wskazuje jedynie na taką możliwość i nie słyszał, aby gminy w Polsce podjęły się tego tematu.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Na sali 13 radnych

Za przyjęciem uchwały głosowało - 8 radnych
Wstrzymało się od głosu - 5 radnych

Ad. 17. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Więcbork na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu omówił również **Kierownik Referatu UM p. Tomasz Fifielski**.

W roku ubiegłym na jednej z Komisji RM poruszany był temat zajęcia pasa drogowego. Chodziło głównie o umieszczanie ciał obcych w pasie drogowym. Wówczas jeden z przedsiębiorców, z gminy Więcbork wystąpił o zwolnienie z opłat za umieszczenie światłowodów. Obiecano też wówczas, że do tematu się powróci. W projekcie uchwały proponuje się zmianę dwóch rzeczy – zapisów tj. §3 pkt.1 „Za zajęcie pasa drogowego drogi gminnej, o którym mowa w § 1 pkt 2, ustala się następującą roczną stawkę opłaty za 1 m² powierzchni pasa drogowego, zajętego przez rzut poziomy umieszczonego urządzenia - 50,00 zł.” Przedtem kwota ta wynosiła 100,00 zł, które weszło do uchwały w 2011 roku, a jeszcze wcześniej 3,00 zł. Podwyższenie stawki spowodowane było tym, że do Gminy zwracały się przedsiębiorcy ENEA, Telekomunikacja, NETIA o naliczenie zajęcia pasa drogowego, za przejście przez drogę, nie było żadnych inwestycji liniowych. Wówczas jeżeli kładziono kabel przez drogę długości 8m, jeśli nawet kabel miał 1cm obwodu to było to 0,02m² rzutu – zawsze do 1m². Cała czynność Gminy polegała na wystawieniu decyzji na 3,00 zł.. to postanowiono zmienić i wprowadzono kwotę 100,00 zł. Po wysłuchaniu sugestii przedsiębiorców i informacjach, że na terenie gminy Więcbork planuje się prowadzenie inwestycji liniowych – wzdłuż dróg publicznych /drogach z nadanym numerem/ pojawił się problem, że kwoty mogą być zbyt duże. Sprawdzając rozwiązania w tej materii, jakie zastosowały gminy ościenne stwierdzono, że opłaty te są pomiędzy 15,00 zł – 50,00 zł. Stąd też taka propozycja w przedmiotowym projekcie uchwały. Druga zmiana dotyczy dopisania w §3 pkt.2 „W przypadku umieszczania w pasie drogowym dróg gminnych urządzeń sieci kanalizacyjnej, wodociągowej, ciepłowniczej i światłowodowej, opłat nie pobiera się.” Sformułowania „i światłowodowej”. Przedsiębiorca z terenu gminy chce podjąć się ułożenia tych światłowodów, ma już środki unijne na miejscowość Witunia ok. 7km takich kabli. Ma też podkłady geodezyjne na całe Osiedle Piastowskie w stronę Suchorączka. Uważa się, że takie inwestycje na terenie gminy są pożądane. Inwestycje tego typu wykonywane są zazwyczaj w dużych miastach przez duże firmy, a w małych miejscowościach nikt nie chce takich przeprowadzać. Inwestycja, o której mowa to duży rozwój poprzez zwiększenie dostępności do Internetu, telewizji kablowej i uważa się, że wprowadzenie zwolnienia spowoduje, że te inwestycje na terenie gminy pojawią się i będą realizowane dla mieszkańców.

Opinia Komisji Rolnictwa /.../ - pozytywna

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Kuszewski pytał, czy gdyby operator ORANGE chciałby wymieniać linie telekomunikacyjne na światłowody również z mocy tejże uchwały byłby zwolniony z opłat.

Pan Fifielski stwierdził, że do tej pory nawet nikt o to nie pytał. Z tego, co wie ten operator ma już swoje kanały w istniejących drogach i jedynie dokładają kable, bądź je wymieniają.

Tak ale jeżeli powiedzmy kanał, o którym Pan mówi, czy infrastruktura przebiega droga gminną i na dzień dzisiejszy są to tradycyjne przewody telekomunikacyjne, tą są zobowiązani

do ponoszenia opłat. Natomiast w momencie wymiany ich na światłowody z mocy tej uchwały z opłat są zwolnieni – **interpretował radny Kuszewski.**

Pan Fifielski przekonywał, że według jego wiedzy urządzenia tych operatorów są w drogach wojewódzkich, bądź powiatowych na terenie miasta. Nie posiada wiedzy, aby na terenie dróg gminnych przebiegały linie TP SA.

Burmistrz Więcborka powiedział, że jeżeli którakolwiek firma będzie chciała wymienić przewody na światłowody, czy też kłaść światłowody, będzie objęty zwolnieniem z mocy uchwały.

Radny Wobszal dociekał, czy oprócz wymienionego Internetu i telefonii, również telewizja kablowa będzie objęta zwolnieniem.

Tak – **potwierdził p. Fifielski.**

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Na sali 14 radnych

Uchwałę podjęto jednogłośnie

Ad. 18 Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Więcbork **przedstawiła Skarbnik Gminy Więcbork p. Alina Kruk.**

Skarbnik Gminy poinformowała, że przedłożony radnym projekt uchwały zakłada tylko i wyłącznie zmiany w zakresie dochodów i wydatków w roku 2014, a jego wywołanie jest podyktowane projektowanymi zmianami w budżecie gminy Więcbork. Poprawiony arkusz WPF radni otrzymali na sesji z uwagi na wpływ decyzji Wojewody, która zmieniła plan w zakresie dochodów, jakie Gmina ma uzyskać w zakresie dodatków w rozdziale 852 rozdziale 85214 i 85216.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Kuszewski podał, że Komisji Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała zamiany w budżecie Gminy Więcbork na 2014 rok z poprawkami. Rozumiał, że poprawki te nie uzyskały akceptacji Burmistrza Więcborka.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie, który Państwo otrzymali dziś zakłada jedynie wprowadzenie zmian wynikających z decyzji Wojewody, która otrzymaliśmy dwa dni temu. Innych poprawek nie naniesiono – **wyjaśniła Skarbnik Gminy Więcbork.**

Radny uściślił, że pytał dlatego, iż chciał zaproponować aby najpierw przegłosować punkt dotyczący zmian w budżecie Gminy Więcbork na 2014 rok, ponieważ jeżeli przyjęte zostałyby przez Radę zmiany, które uzyskały akceptację Komisji Budżetu /.../ miałyby one również wpływ na Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Więcbork.

Przewodniczący RM stwierdził, że zmiany do porządku obrad wprowadzane są zawsze na początku sesji. Nie wie też, czy zachodzi takowa konieczność aby w tej chwili tego dokonywać. Skarbnik Gminy zreferowała w tej chwili projekt WPF i należałoby niejako wstrzymać głosowanie nad nim i wysłuchać zmian proponowanych w projekcie uchwały dotyczącej zmian w budżecie gminy Więcbork na rok 2014.

Panie Przewodniczący jeżeli jest to taki problem, to składam formalny wniosek o zmianę kolejności, czyli najpierw przedyskutowanie i przegłosowanie zmian w budżecie Gminy Więcbork na rok 2014, a później dopiero resztę – **Radny Waldemar Kuszewski**.

Przewodniczący RM zarządził głosowanie wniosku.

Na sali 14 radnych

Za przyjęciem wniosku głosowało	- 6 radnych
Przeciwnych	- 7 radnych
Wstrzymał się od głosu	- 1 radny

Wniosek upadł

Następnie przegłosowano przedstawiony przez skarbnik Gminy Więcbork projekt uchwały w sprawie zmian WPF Gminy Więcbork

Na sali 14 radnych

Za przyjęciem uchwały głosowało	- 6 radnych
Przeciwnych	- 6 radnych
Wstrzymało się od głosu	- 2 radnych

Radca Prawny UM stwierdził, że w głosowaniu żadna z opcji nie uzyskała wymaganej większości zatem nie ma rozstrzygnięcia w sprawie – uchwała nie została podjęta.

Radny Mariusz Wobszal z racji towarzyszących głosowaniu emocji zaproponował dziesięciominutową przerwę w obradach.

Przewodniczący RM przegłosował propozycję radnego Wobszal proponując nie dziesięciominutową, a pięciominutową przerwę w obradach.

Na sali 14 radnych

Za głosowało	- 7 radnych
Przeciwnych	- 5 radnych
Wstrzymało się od głosu	- 2 radnych

Po przerwie obrady wznowiono.

Radna Prawny UM zabierając głos w tej części obrad - tuż po przerwie poinformował, że nie do końca miał rację w swoim wcześniejszym wystąpieniu, bo według Statutu Gminy Więcbork w sytuacji równej liczby głosów „za” i „przeciw” głosowanie należy powtórzyć.

Przewodniczący RM zarządził ponowne głosowanie nad zmianami WPF Gminy Więcbork.

Na sali 14 radnych

Za przyjęciem uchwały głosowało	- 7 radnych
Przeciwnych	- 6 radnych
Wstrzymał się od głosu	- 1 radny

Ad. 19 Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Więcbork na rok 2014 przedstawiła również **Skarbnik Gminy Więcbork**.

Zmian dokonano na podstawie:

1. Pisma Ministra Finansów nr ST3/4820/2014 z dnia 13 lutego 2014 r. dotyczącego zmniejszenia o kwotę 20.222,00 zł części oświatowej subwencji ogólnej dla Gminy Więcbork na 2014 r.
2. Pisma Wojewody Kujawsko - Pomorskiego Nr WFB.I.3120.1.28.2014/26 z dnia 20 lutego 2014r. dotyczącego ustalenia wielkości dochodów związanych z realizacją zadań zleconych oraz dotacji dla Gminy Więcbork na 2014 r.
3. Pisma Wojewody Kujawsko - Pomorskiego Nr WFB.1.3120.2.8.2014/26 z dnia 10 marca 2014 r. dotyczącego zwiększenia planu dotacji w:
 - rozdz. 80103 § 2030 o kwotę 200.523,00 zł,
 - rozdz. 80104 § 2030 o kwotę 347.895,00 zł,z przeznaczeniem na udzielenie gminom dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań własnych w zakresie wychowania przedszkolnego w 2014 r.
4. Pisma Wojewody Kujawsko - Pomorskiego Nr WFB.1.3120.3.10.2014 z dnia 21 marca 2014 r. dotyczącego przeniesienia planu wydatków budżetowych między paragrafami w dziale 852, rozdział 85214 i rozdz. 85216 wynikającego z konieczności zapewnienia środków na wkład własny dla jst na realizację projektów systemowych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Ponadto:

1. Zmian w planie dochodów w rozdz. 60016 § 6630 o kwotę 55.000,00 zł. dokonano z uwagi na podpisany protokół z dnia 26 lutego 2014 r. dotyczący zakwalifikowania wykonania zadania pn.: „Modernizacji drogi dojazdowej do gruntów rolnych w technologii nawierzchni tłuczniowej o długości 1,100 km w obrębie geodezyjnym Zabartowo cz. dz. nr 38" do realizacji w ramach dofinansowania ze środków budżetu Województwa Kujawsko - Pomorskiego pochodzących z tytułu wyłączeń gruntów rolnych z produkcji rolniczej.
2. Zmian w planie dochodów w rozdz. 75023 § 0970 o kwotę 10.624,00 zł. dokonano z uwagi na wpływ środków finansowych z tytułu zwrotu odzyskanego podatku VAT.
3. Zmian w planie dochodów w rozdz. 80103 § 0690 o kwotę 460,00 zł. dokonano z uwagi na wpływ środków finansowych z tytułu opłaty stałej za pobyt w oddziale przedszkolnym.
4. Zmian w planie wydatków w rozdz. 80104 § 0870 o kwotę 481,00 zł. dokonano z uwagi na wpływ środków finansowych pochodzących ze sprzedaży złomu (kasacja pieca c.o.).
5. Zmian w planie dochodów w rozdz. 85202 § 0970 o kwotę 300,00 zł. dokonano z uwagi na wpływ środków finansowych z tytułu zwrotu odpłatności za pobyt w DPS w Kamieniu Kraj.
6. Zmian w planie dochodów w rozdz. 85212 § 2360 o kwotę 7.000,00 zł. dokonano z uwagi na wpływ środków finansowych z tytułu dochodów związanych z realizacją przez jst zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami.
7. Zmian planu dochodów w rozdz. 85219 § 0970 o kwotę 200,00 zł. dokonano w związku z

naliczeniem należnego wynagrodzenia dla płatnika podatku dochodowego od osób fizycznych.

8. Zmian w planie wydatków inwestycyjnych w rozdz. 60016 § 6050 o kwotę 110.000,00 zł. dokonano z uwagi na dodanie do realizacji w 2014 r. zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w technologii nawierzchni tłuczniowej o długości 1,100 km w obrębie geodezyjnym Zabartowo cz. dz. nr 38”.
 9. Zmian w planie wydatków inwestycyjnych w rozdz. 60016 § 6050 o kwotę 40.000,00 zł. dokonano z uwagi na dodanie do realizacji w 2014 r. zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa drogi gminnej relacji Runowo - Zgniłka we wsi Runowo Kr.(utwardzenie kostką betonową)” przy udziale środków funduszu sołeckiego Sołectwa Runowo Kr. w wysokości 20.000,00 zł.
 10. Zmian w planie wydatków w rozdz. 75023 § 4300 w wysokości 3.300,00 zł. dokonano z uwagi na konieczność zapewnienia środków finansowych przeznaczonych na zapłatę za świadczenie usług doradztwa prawnego przez kancelarię prawną.
 11. Zmian w planie wydatków w rozdz. 75095 § 4210 w wysokości 5.000,00 zł. dokonano celem zabezpieczenia środków finansowych na zakup materiałów związanych z bieżącym funkcjonowaniem jst.
 12. Zmian w planie wydatków w dziale 801 i rozdz. 85401 dokonano w związku z bieżącym funkcjonowaniem oświaty Gminy Więcbork.
 13. Zmian w planie wydatków w rozdz. 85415 o kwotę 458.961,00 zł. dokonano w związku z koniecznością zapewnienia środków finansowych na pomoc materialną dla uczniów.
- Zmian w planie wydatków w rozdz. 92109 § 4210 o kwotę 5.000,00 zł. dokonano w ramach funduszu sołeckiego Sołectwa Jastrzębiec w związku z realizacją zaplanowanych zadań na 2014 r. Zmiany wynikają z faktu zastosowania niezgodnej z wnioskiem, określającym rodzaj i budżet zaplanowanych przedsięwzięć na 2014 rok Sołectwa Jastrzębiec, klasyfikacji budżetowej

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – Przewodniczący tejże Komisji przekazał, że opinia do projektu tej uchwały była pozytywna ale pod pewnym warunkiem. Wywołany został wniosek formalny o zmniejszenie wydatków w rozdziale 85415 tj. ujęcie z kwoty 458.961,00 zł, 30.000,00 zł i przeznaczeniu jej na budowę oświetlenia na ulicy Gdańskiej /wykonanie dokumentacji i postawienie punktów świetlnych/. Wniosek zyskał poparcie Komisji dlatego też należałoby głosować projekt z przyjętymi poprawkami.

Przewodniczący RM zapytał, czy radny Kuszewski podtrzymuje złożony wniosek.

Radny Kuszewski uzupełnił, że na Komisji Budżetu i Finansów złożył formalny wniosek o zmniejszenie wydatków w dziale 854, rozdziale 85415 o kwotę 30.000,00 zł i przeznaczenie tego na budowę niezbędnego oświetlenia przy chodniku na ulicy Gdańskiej w Więcborku. Wniosek uzyskał pozytywną akceptację Komisji dlatego, pomimo, że Burmistrz nie przyjął tej poprawki i przedłożył własny projekt, podtrzymuje on swój wniosek w brzmieniu podanym powyżej.

Burmistrz Więcborka odnosząc się do powyższego powiedział, że negocjując potrzeby postawienia we wskazanej lokalizacji punktów świetlnych, inwestycja ta zaplanowana jest w WPF Gminy Więcbork w roku 2015. Na rok bieżący zaplanowane jest wykonanie dokumentacji i postawienie bodajże ośmiu punktów tego typu na osiedlu Piastowskim. Uważał, że w pierwszej kolejności należy koncentrować się na wykonaniu inwestycji, na drogach gminnych, a w dalszej kolejności na drogach wojewódzkich. Jego zdaniem bezpieczniej będzie dla Gminy i budżetu jeżeli cały projekt /wykonanie dokumentacji i budowa

oświetlenia przy chodniku na ul. Gdańskiej/ będzie realizowany w przyszłym roku, natomiast w tym roku należy pamiętać o wielu zaplanowanych inwestycjach, przy których inwestycja wnioskowana przez radnego mogłaby nie dojść w ogóle do skutku.

Radny Ireneusz Balcer mówił, iż z tego, co zaobserwował rady Kuszewski bardzo ambicjonalnie podszedł do wniosku w sprawie dokończenia budowy oświetlenia przy chodniku na ulicy Gdańskiej. Od kilku posiedzeń sesji ten temat się przewija. Każdy oczywiście rozumie potrzebę ale takich problematycznych punktów, które utrudniają życie mieszkańcom jest o wiele więcej. Jeżeli każdy radny zacznie je wskazywać i zmniejszać w tym celu budżet, nie będzie on funkcjonował w sposób normalny. Podał przy tym przykład byłego osiedla PGR w Zabartowie, zamieszkałego przez trzydzieści trzy rodziny – ponad stu mieszkańców i ponad 450m bez oświetlenia, gdzie chodzą dzieci do szkoły i ze szkoły, mijając przy tym cmentarz. Można sobie tylko przypuszczać, jak działa wyobraźnia dziecka przechodzącego zmiernie koło tego miejsca. Mieszkańcy ci od 30 lat nie mogą doprosić się oświetlenia i cierpliwie na nie czekają. Innym przykładem jest sołectwo Pęperzyn 32 km dróg gruntowych, gdzie były sytuacje, kiedy karetka nie mogła dojechać na wezwanie. Przecież ci ludzie też wnoszą o utwardzenie tych dróg. Skoro więc są rezerwy budżetowe, to można byłoby przeznaczyć je na takie cele, a nie te trzy lampy skoro one i tak będą postawione w 2015 roku. Radny oświadczył, że w związku z powyższym na pewno będzie głosował przeciwko zaproponowanym zmianom.

Radny Marian Kielich przypomniał radnemu Kuszewskiemu, że dwa miesiące temu radni przeprowadzili wizję lokalną na ul. Pomorskiej w Więcborku i tam również radny zasugerował, że pojawią się tam lampy jeszcze nawet w tym roku. Dziwił się, że radny rzuca wielkie słowa bez pokrycia. Gdyby teraz postawiono lampy na ulicy Gdańskiej, co powiedziałaby on mieszkańcom ulicy Pomorskiej.

Radny Kuszewski zwracając się do obu przedmówców odparł, że jeżeli radny Kielich obiecał tym mieszkańcom, że tam wykonane zostanie oświetlenie, to niech trzyma się swoich słów, bo on owszem w wizji tej uczestniczył ale nic takiego nie powiedział. Powiedziane było jedynie, że jeżeli w wyniku przeprowadzono przetargu i postawienia punktów świetlnych zaplanowanych w tym roku na Osiedlu Piastowskim pozostaną jakieś wolne środki zostaną one przekazane na postawienie punktów świetlnych na ulicy Pomorskiej. Prosił zatem, by nie wmawiać mu rzeczy, których nie powiedział, a jeżeli radny składa obietnice bez pokrycia, to już jego sprawa i on za to odpowiada. Co zaś do wypowiedzi radnego Balcer wskazywał, że budżet Gminy funkcjonuje, jak funkcjonuje. W budżecie na rok 2014 nie było wpisanej inwestycji polegającej na modernizacji drogi dojazdowej do gruntów rolnych w technologii nawierzchni tłuczniowej... w obrębie geodezyjnym Zabartowo. Co więcej, nie było również utwardzenia drogi w miejscowości Runowo. Chwała za to, że radnemu Antczak udało się to przeforsować, walczył o to od dłuższego czasu. Radny próbuje zarzucić mu, że chce przewrócić ten budżet, kiedy ten sam budżet na każdej sesji ulega zmianom. Dochodzą do niego inwestycje, których wcześniej nie było. Wypadałoby w takich sytuacji powiedzieć radnemu Antczak, że wcześniej takiej inwestycji nie zaplanowano i droga w Runowi nie zostanie wykonana ale on tego nie chce, bo uważa, że to również może być zrobione jeżeli są na to środki. Kończąc potwierdził, że swój wniosek podtrzymuje i będzie głosował „za”.

Radny Balcer wyjaśnił, że w przypadku wspomnianej drogi w Zabartowie pojawiły się środki z FOGR-u, które dofinansują wykonanie inwestycji. Podkreślił, że przedmiotową drogą jeździ szkolny autobus i kto chce się przekonać, jak wygląda niech przejedzie się wiosną z kierowcą tą trasą i przekonać się, co ten musi wyprawiać żeby nią przejechać. Pytał,

czy w przypadku kiedy pojawia się okazja na dodatkowe środki należy zrezygnować z budowy tej drogi?

Radna Grażyna Witczak była z tym, aby trzymać się procedur i tematu. Ponieważ w tym momencie i wszyscy chyba się zgodzą z jej odczuciem, zaczęto uprawiać kampanię wyborczą. Nastąpiły przepychanki kto ma rację, czy powinny być trzy lampy, czy kilometr drogi itp. Padł wniosek formalny, każdy ma też wyrobioną opinię na ten temat i dyskusje personalne są niepoważne. Należy prowadzić dyskusję merytoryczną i przegłosować wywołany wniosek. Zaznaczyła również, że na posiedzeniu Komisji budżetu tylko jedna osoba była przeciwna temu wnioskowi, więc to też daje dużo do myślenia.

Przewodniczący RM stwierdził, że według niego tok prowadzonej dyskusji jest właściwy i nikt nie wychylił się poza jej merytoryczną stronę. Nikt też nie uprawia tu kampanii przedwyborczej.

Skarbnik Gminy Więcbork podsumowując zauważyła, że przecież w grudniu 2013 roku podjęli radni stosowną uchwałę tego umieszczeniu tego zadania na rok 2015, zatem nie ma tu mowy o rezygnacji z przedmiotowego zadania tylko wykonanie go w roku kolejnym – 2015. Natomiast propozycja powadzenia dwóch nowych zadań inwestycyjnych pojawiła się w momencie otrzymania zwrotu części podatku VAT oraz dotacji na wychowanie przedszkolne. Z drugiej jednak strony dalsze dzielenie ww. dotacji na tym etapie budżetu – w miesiącu marcu nie jest właściwą decyzją. Osobiście zalecałaby daleko idącą ostrożność w tym zakresie. Środki te trudno na tym etapie realizacji budżetu nazwać rezerwami. Można byłoby o nich tak powiedzieć w miesiącu wrześniu. Teraz trudno przewidzieć ile godzin dodatkowych będzie w szkołach na zastępstwo, czy jak wysokie będą dodatki dla nauczycieli. motywacyjne przyznawane przez dyrektorów. Dlatego też na chwilę obecną dalsze krojenie tej dotacji uważa nie tyle za nierozsądne ale należałoby wykazać daleko idącą ostrożność przed podjęciem takiej decyzji.

Radny Wobszal pytał, czy coś się stanie jeżeli te 30.000,00 zł zostanie zdjęte z tego rozdziału ponieważ z ogólnej puli – 400.000,00 zł jest to zaledwie 7%.

Dzisiaj nic ale nie mogę Panu powiedzieć, co będzie za miesiąc, za trzy, czy cztery – **Skarbnik Gminy**.

Z tego, co wiem zawsze mówi się, że mamy budżet elastyczny – **radny Wobszal**

Dynamiczny - **sprostowała Zastępca Burmistrza Więcborka**.

Elastyczny i dynamiczny. Co się więc stanie, jeżeli przy naszej elastyczności i dynamiczności teraz zdejmemy tylko te 30.000,00 zł. Każdy tu ma rację i radny Balcer i radny Antczak, i radny Kuszewski,. Są tylko trzy strony – na jedną można 110.000,00 zł, na drugą – 40.000,00 zł, na trzecią – 30.000,00 zł. Nie wiem, czy coś się stanie. Cały czas coś zmieniamy – **radny Wobszal**.

Radna Witczak podała, że w dniu poprzedzającym sesję przeanalizowała sobie WPF Gminy i okazuje się, że przewiduje się chyba taki wzrost wartości działek, bo jest działka, gdzie za 510m² życzymy sobie 440.000,00 zł. Radna życzyła pomyślności w zrealizowaniu tego zamierzenia.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Pierwszej kolejności przegłosowany został wniosek radnego Kuszewskiego

Na sali 14 radnych

Za przyjęciem wniosku głosowało	- 6 radnych
Przeciwnych	- 7 radnych
Wstrzymał się od głosu	- 1 radny

Wniosek upadł

Następnie głosowaniu poddano przedłożony przez Skarbnik Gminy projekt zmian w budżecie Gminy Więcbork na rok 2014.

Na sali 14 radnych

Za przyjęciem uchwały głosowało	- 7 radnych
Przeciwnych	- 5 radnych
Wstrzymało się od głosu	- 2 radnych

Ad. 20 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2015 roku **omówiła Skarbnik Gminy Więcbork.**

Na wstępie **Skarbnik Gminy Więcbork** nadmienila, że na początku sesji radni otrzymali nowy projekt uchwały. W tytule wykreślone zostały zapisy, co do roku tak, by było to zgodne z nową ustawą o funduszu sołecim. O ile dzisiejsza uchwała zostanie podjęta będzie obowiązywała również w kolejnych latach. Środki w ramach funduszu na rok bieżący wynoszą w granicach 300.000,00 zł. Za rok ubiegły, o ile Gmina spełni warunki dotychczasowe, będzie aplikowała o 30% zwrot. W kolejnym roku po spełnieniu warunków ustawowych będzie możliwość ubiegania się o 40% zwrot.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna

Przewodniczący RM sprostował, że wywołując projekt odczytał jego tytuł w poprzednim brzmieniu. Jednakże głosowanie odbędzie się już nad projektem aktualnie przedłożonym radnym tj. „w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie Gminy Więcbork.”

Projekt nie wywołał dyskusji radnych

Na sali 14 radnych

Uchwałę podjęto jednogłośnie

Ad. 21 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielił Burmistrz Więcborka p. Paweł Toczko.

Odpowiedzi na interpelacje z sesji poprzedniej

/ Odp. na interp. radnego Kielich/

- ✓ Dotyczy udzielenia informacji, na jakim etapie są obecnie rozmowy z PKP odnośnie drogi przy ulicy Dworcowej w Więcborku/czy PKP ma zamiar odsprzedać drogę, czy planują ją remontować.

„PKP S.A. Oddział Gospodarki Nieruchomościami w Gdańsku, Wydział Współpracy z Samorządami przekaze części działek oznaczonych numerem geodezyjnym 175 i 286 obręb Więcbork 2 (ul. Dworcowa w Więcborku) w trybie art. 39 ust. 3 ustawy o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe” (Dz.U. nr 84, poz. 948 z późn. zm.) tj. na cele związane z inwestycjami infrastrukturalnymi służącymi wykonywaniu zadań własnych gminy w dziedzinie transportu – droga. Zatem ulica Dworcowa zostanie przekazana Gminie Więcbork bezpłatnie. Koszty obciążające Gminę to koszty notariusza, wyciągów geodezyjnych oraz dokumentów niezbędnych do zawarcia transakcji nabycia nieruchomości. Z uwagi na konieczność przeprowadzenia podziałów geodezyjnych przedmiotowych działek zachodzi konieczność przeprowadzenia uzgodnień ze Spółkami Grupy PKP. Dnia 21 marca 2014r. Inspektor ds. Gospodarki Nieruchomościami w Więcborku skontaktował się z Panem Markiem Szpoperem reprezentującym PKP S.A. i prowadzącym sprawę związaną z przekazaniem ulicy Dworcowej, który poinformował, że obecnie spływają opinie Spółek PKP. Po uzyskaniu opinii zostanie wyłoniony w drodze przetargu geodeta, który dokona podziału działek. Poinformował, że z uwagi na procedury konieczne do przeprowadzenia - realny termin przekazania działek to początek 2015 r.

- ✓ Dotyczy udzielenia informacji, czy odcinek ulicy Starodworcowej prowadzący do posesji Państwa Tłok należy do Gminy czy do PKP.

„Odcinek ulicy Starodworcowej prowadzącej do posesji Państwa Tłok i Tyma (ul. Starodworcowa 13) to działka oznaczona numerem geodezyjnym 17/15 obręb Więcbork 2, stanowiąca drogę należącą do Skarbu Państwa Polskie Koleje Państwowe S.A. Budynek przy ul. Starodworcowej 13 również stanowi własność PKP S.A.”

/Odp. na interp. radnej Witczak/

- ✓ W sprawie nadania numerów ośrodkom wczasowymi i na czyj to było wniosek. Radny Szymon Grabinski doprecyzował, że w powyższej sprawie chodziło o to, że powstały nowe ośrodki w wyniku sprzedaży „ELTRY”, która została podzielona na kilka nowych działek. Były nawet rozprowadzane wśród właścicieli ośrodków ankiety na zgłaszanie propozycji odnośnie nazwy ulicy. Sugestią było wówczas, że o nadanie mają wystąpić właściciele, natomiast interpretacja właścicieli taka, by zrobiono to z urzędu, bo w momencie kiedy każdy osobno będzie występował, to powstanie swego rodzaju chaos i nie będzie w tym żadnego porządku chronologicznego.

Odpowiedź:

„Obecnie część ośrodków wczasowych powstałych w wyniku sprzedaży „ELTRY” posiada numery adresowe od ulicy Strzeleckiej. Właściciele, którzy wystąpili o nadanie numeru otrzymali numery porządkowe od ulicy Strzeleckiej. Przy jednym z pierwszych wniosków o nadanie numeru Inspektor ds. Gospodarki Nieruchomościami ze względu na ukształtowanie ośrodków wzdłuż drogi wewnętrznej, w celu szybszego i łatwiejszego zlokalizowania ośrodków wczasowych m.in. przez dojeżdżających do nich turystów, dostrzegł potrzebę nadania drodze nowej nazwy (w załączeniu mapa). Ulica Strzelecka posiada szeroki zakres i większość osób utożsamia ją z jedną drogą i głównie zabudową mieszkaniową - wskazane byłoby uściślenie nazwy ulicy przy ośrodkach wczasowych. W związku z faktem, iż przedmiotowa droga częściowo zlokalizowana jest na terenach stanowiących własność prywatną zgodnie z art. 8 ust. 1a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana. Zatem dnia 02.07.2013r. Urząd wysłał pismo przewodnie do współwłaścicieli drogi wraz z prośbą o wypełnienie załączonej zgody i podanie propozycji nazwy ulicy.

Treść zgody:

„Wyrażam zgodę na nadanie nazwy dla ulicy położonej na działkach o nr ewidencyjnych 197/1 i 250/8 obręb Więcbork 4, których jestem współwłaścicielem oraz dz. 198/1, 200 (właściciel Gmina Więcbork), której przebieg przedstawiono w załączniku do wniosku.

Proponuję nazwę dla tej ulicy: ”

Zatem wyjaśniam, że nie były to ankiety mające na celu wprowadzanie zamieszania, tylko spełnienie wymogu ustawowego związanego z uzyskaniem pisemnej zgody współwłaścicieli przy nadaniu nazwy drodze wewnętrznej.

Dnia 14.08.2013 r. wystosowano do współwłaścicieli drogi informację, że wpłynęło 15 pism w sprawie wyrażenia zgody na nadanie nazwy oraz 3 pisma w sprawie nie wyrażenia zgody. Na propozycję, wysuniętą przez urząd, 14 osób nie odpowiedziało. Poinformowano również, iż wśród propozycji nazwy przeważała nazwa „Eltrowska”, pojawiły się też nazwy: „Przylesie”, „Św. Katarzyny”, „Leśna”, „Wypoczynkowa”, oraz „Słoneczna”(ta nazwa już funkcjonuje w rejestrze ulic miasta Więcbork). Osobom, które wyraziły negatywną opinię wyjaśniono, że zgoda dotyczy jedynie nadania nazwy ulicy, nie zaś zmiany charakteru drogi na gminną, gdyż w celu zmiany drogi na publiczną konieczne jest podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg publicznych. Ponownie wyjaśniono, iż podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania pisemnej zgody wszystkich właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana i że obecnie nie ma możliwości nadania nazwy. Po tym piśmie wpłynęły jeszcze zgody od 3 współwłaścicieli, ale nadal było to niewystarczające, więc podjęto decyzję, że ośrodki nadal będą numerowane od ulicy Strzeleckiej.”

/Odp. na interp. radnej Lida/

- ✓ W sprawie zwiększenia ilości patroli pieszych policji wysłane zostało pismo do Komendanta Powiatowego policji w dniu 18 marca.

/Odp. na interp. radnego Wenda/

- ✓ „Za podstawę oszacowania kwot w przedmiotowym zakresie przyjęto wydatki poniesione przez Gminę Więcbork na przestrzeni 2013 roku na obie sypniewskie placówki. Wydatki rzeczowe na funkcjonowanie Szkoły Podstawowej w Sypniewie ul. Szkolna oraz Gimnazjum w Sypniewie ul. Kwiatowa wynosiły łącznie ponad 126.000,00 zł rocznie. Wskazana kwota obejmuje wydatki poniesione na: energię elektryczną, energię cieplną –

olej opałowy, dzierżawę, ścieki oraz usługi telekomunikacyjne. W sytuacji oddania do użytkowania nowej powierzchni sali gimnastycznej wraz z pomieszczeniami dodatkowymi koszt utrzymania szkół z pozostawieniem dotychczasowych lokalizacji skutkowałoby wydatkami rzędu 202.000,00 zł rocznie – oczywiście są to koszty szacunkowe. Za podstawę oszacowania ww. kwoty przyjęto wzrost z tytułu ogrzewania zwiększonej powierzchni Szkoły Podstawowej w oparciu o dotychczasowe zużycie opału w placówce, energii elektrycznej, ilości zużytej wody i ścieków wg przeciętnych norm zużycia dla tego typu obiektów. W sytuacji funkcjonowania zespołu szkół w jednym budynku szacowany koszt wydatków rzeczowych, to kwota rzędu ponad 160.000,00 zł rocznie. Reasumując powyższe dane i uwzględniając i założenie kosztów zarządu w układzie jeden dyrektor plus jeden wicedyrektor oraz zatrudnienia administracji i obsługi na poziomie pięciu etatów, utrzymanie odrębnych lokalizacji szkół wiązałoby się ze zwiększonymi kosztami tj. ponad 67.000,00 zł rocznie.”

Odpowiedzi na interpelacje z bieżącej sesji

/Odp. na interp. radnego Wenda/

- ✓ Temat budynku na PKP w Sypniewie jest Burmistrzowi znany. Przewidywane jest w tym zakresie przeprowadzenie wizji lokalnej miejsca oraz rozmowa z Nadzorem Budowlanym. Swego czasu ówczesny Starosta Powiatu p. Pawlina ze względu na zły stan techniczny budynku, a jednocześnie niechęć PKP do wydzierżawienia obiektu prywatnemu przedsiębiorcy, złożył do Nadzoru Budowlanego doniesienie na skutek czego do PKP wystosowane zostało pismo. W odpowiedzi właściciel zamurował drzwi i okna tak, by nikomu nic się nie stało. Niewątpliwie jest tam konieczna kolejna wizja lokalna i podjęcie decyzji co dalej. Z informacji, jakie posiada Burmistrz wynika, że PKP coś już zaczęło w tym kierunku robić, gdyż w przetargu wyłoniło wykonawcę rozbiórki części urządzeń kolejowych i ich przekruszenie. Trudno powiedzieć, czy ujęto w tym zadaniu również obiekt PKP w Sypniewie ale sytuacja będzie monitorowana i na pewno coś w tym kierunku trzeba będzie zrobić.
- ✓ Burmistrz przychylił się do interwencji w sprawie przeniesienia na zewnątrz skrzynki elektrycznej w WDK Sypniewo.
- ✓ Kwestie dotyczące wykonawców i kosztów organizacji „Dni Więcborka” wyjaśnione zostaną na kolejnej sesji po uzyskaniu informacji od Dyrektora MGOK w Więcborku.

Na część interpelacji bieżących odpowiedzi udzieliła Dyrektor Biura Obsługi Oświaty Samorządowej w Więcborku p. Danuta Zawadzka.

- ✓ Trudno w chwili obecnej szerzej wypowiadać się w temacie ilości zdefraudowanych środków z gminnej oświaty. Najbardziej odpowiednimi osobami w tej sprawie będą biegli badający sprawę. Dyrektor BOOS nie znając żadnych szczegółów proceduralnych podała jedynie, iż jesienią 2013r, w BOOS był biegły i badał zapisy rachunkowe w tym zakresie.
- ✓ Opinia Kuratora Oświaty w zakresie połączenia sypniewskich Placówek jest negatywna. Wizytacja, o którą pytał radny Wenda, która miała miejsce 24 lutego br. i w jej ramach przedstawiciele Kuratorium odwiedzili obie Placówki planowane do połączenia. Organ prowadzący nie został o tym fakcie powiadomiony. W kontekście zamiaru połączenia szkół „nie składamy broni” zabiega się o to, by przekazać argumenty „za” Kuratorium. Przygotowane zostały kontrargumenty do tych przedstawionych w opinii Kujawsko-Pomorskiego kuratora Oświaty i podjęte zostaną działania w kierunku przekonania do gminnej wizji tegoż zagadnienia. Z opinii Kuratora wyłania się obraz jakoby wnioski przedstawiony w uzasadnieniu uchwały był nienależycie uzasadniony. Natomiast

przymierzając się od przygotowania oceny formalno - prawnej opcji wiążącej się z pomysłem utworzenia Zespołu Szkół rozeznając temat Dyrektor zrobiła rekonesans w zakresie procedur stosowanych przez Kuratoria. Niektóre kuratoria w Polsce mają opracowane bardziej sformalizowane formy, które precyzują jakich dokumentów konkretnie oczekują. Idąc tym tropem w pierwszych dniach stycznia Dyrektor BOOS skontaktowała się z kujawsko-Pomorskim Kuratorium Oświaty, osobiście rozmawiała z szefową działu Rozwoju i Edukacji, na pytanie o dokumenty, jakie mają zostać przedłożone wraz z przedmiotowym wnioskiem odpowiedziała, że żadne. Powiedziała, że należy skierować wniosek i uchwałę, a żadne szczegółowe analizy, wytyczne, porównania itd. nie są przewidywane. Doświadczenie pokazuje, że Kuratorium potrafi podjąć działania, by zobiektywizować swój pogląd tzn. przyjechać i sprawdzić bezpośrednio w placówkach. Bardzo ubolewa się natomiast nad tym, że nie potrafiło zobiektywizować i zapytać organ prowadzący o stanowisko w przedmiocie. Niemniej jednak poczynione zostaną starania, by przekonać Kuratorium wypracowaną argumentacją.

- ✓ Regulacja w ustawie o systemie oświaty, że w przypadku likwidacji placówki nie wymagana jest zgoda kuratora, czyli łatwiej można zlikwidować szkołę niż utworzyć Zespół. Paradoks szczególnie obwarowany w przypadku tworzenia szkoły podstawowej i gimnazjum. Większe ułatwienia dotyczą łączenia dotychczasowych szkół.

/ Odp. na interp. radnego Posieczek/

- ✓ Odpowiedź w zakresie dotyczącym uregulowania opłaty za psa i sposobów na rozwiązanie problemów walących się psów udzielona zostanie na kolejnej sesji RM.

/ Odp. na interp. radnej Lida/

- ✓ Warunkiem utworzenia zespołu przedszkolnego zgodnie z rozporządzeniem, które reguluje ta materię jest uzyskanie, między innymi, pozytywnej opinii Sanepid – u i Państwowej Straży Pożarnej. Pozytywna decyzja Sanepid została uzyskana. Opinia Strażaka również ale czytana literalnie nie jest ona bynajmniej pozytywna. W związku z powyższym projekt utworzenia Zespołu Wychowania Przedszkolnego zostaje przesunięty w czasie. Zgodnie z ustaleniami zapadłymi w wyniku wizji lokalnej, która przeprowadził Prewentysta PSP wynika, że muszą być zapewnione warunki w zakresie oddymiania. Sprowadza się to do sklasyfikowania tego typu obiektów do wyższej kategorii zagrożenia bezpieczeństwa tj. pobytu osób o ograniczonej możliwości poruszania się. Oznacza to, że w momencie, kiedy w oparciu o przeprowadzoną ekspertyzę zapewnione zostaną inne formy zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpożarowego taka zgoda i opinia pozytywna zostanie uzyskana, i wówczas będzie możliwe przymierzenie się do uchwały w zakresie utworzenia Zespołu Wychowania Przedszkolnego w Pęperzynie. / **odpowiedzi udzieliła Dyrektor BOOS/**
- ✓ Burmistrz Więcborka nie przeprowadzał rozmowy z właścicielką Żłobka, która ubiegała się o dotację, po jej rezygnacji z prowadzenia działalności. Uważał, że i tak nie przekona jej już do prowadzenia tej placówki. Gmina „wyciągnęła do niej rękę”, a skończyło się to tak, jak się skończyło.

/Odp. na interp. radnego Antczak/

- ✓ W zgłoszonej prawdopodobnej awarii drenarki i problemów z odpływem wody przy Świetlicy Wiejskiej w Runowie Krajeńskim interweniować będzie Kierownik Referatu Rolnictwa /.../ UM. p. Tomasz Fifieski wspólnie z Kierownikiem Gminnej Spółki Wodnej p. Adamem Zawieją. Po dokonanych ustaleniach w tym zakresie podjęte zostaną decyzje co do dalszych działań.

/Odp. na interp. radnego Kielich/

- ✓ Problem nawierzchni ulicy Pocztowej jest Burmistrzowi doskonale znany. Faktycznie duży dylemat stanowi tam zarówno dla pieszych, kierowców, jak i elewacji budynków zaleganie wody po opadowej i błota. Kierowcy jadący w takich warunkach muszą dostosowywać prędkość jazdy do warunków, by nie ochłapać przechodniów i budynków, choć i to niewiele pomaga. Gmina interweniować będzie w tej sprawie w Zarządzie Dróg Wojewódzkich – u właściciela drogi, u Marszałka Województwa i będzie też monitorować tą sprawę.
- ✓ W najbliższym możliwym czasie równiarka gminna pojawi się na drogach sołectwa Dalkowo. Równiarka jest jedna sołectw dwadzieścia, więc trzeba jej pracę rozdzielać racjonalnie.

/Odp. na interp. radnego Kuszewskiego/

- ✓ Z informacji przekazanych Burmistrzowi Więcborka przez Kierownika Referatu UM p. Fifielskiego brygada gminna w dniu sesji dokonywała prac naprawczych nawierzchni na Osiedlu Piastowskim – ul Pomorskiej.
- ✓ Odpowiedź Zarządu Dróg Wojewódzkich z dnia 11 listopada 2013r. w sprawie lustra drogowego wskazuje, iż Zarząd nie dysponował środkami na zakup i montaż urządzenia. W piśmie Zarządca nadmienia, iż możliwa jest realizacja tegoż zadania po uprzednim zakupie lustra przez Urząd Miejski i ustaleniu lokalizacji z przedstawicielem RDW w Tucholi. W bieżącym roku Gmina będzie monitorowała ponownie w tej sprawie, a jeżeli faktycznie ZDW nie znajdzie na ten cel środków, to Gmina zrealizuje ten wydatek z gminnego funduszu drogowego, gdyż chodzi tu o bezpieczeństwo mieszkańców gminy.
To samo dotyczy lustra przy Pizzerii – interpelacji radnej Witczak.

/Odp. na interp. radnej Witczak/

- ✓ Jeżeli faktycznie brak jest znaku przy ścieżce rowerowej od strony plaży, to trzeba ten brak uzupełnić.

/Odp. na interp. radnego Piłka/

- ✓ W sprawie zatoczki przy Przedszkolu w Borzyszkowie Gmina wnioskować będzie do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Niemniej Gmina już w tej kwestii zwracała się do ZDW i uzyskała odpowiedź, że problem stanowi tam fakt, iż zjazd ten jest nieformalny.

/Odp. na interp. radnego Wilczyńskiego/

- ✓ Burmistrz Więcborka zgodził się z potrzebą wymiany schodów i budowy podjazdu dla niepełnosprawnych do Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Więcborku. Po sprawdzeniu możliwości finansowych i wstępnej wycenie zadania pełniejszą odpowiedź w tym zakresie przekaże na kolejnej sesji.

Ad. 22 Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący RM przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego do końca kwietnia br.

Radny Waldemar Kuszewski wskazał, że na Placu Jana Pawła II pojawiły się tablice, na których docelowo miały się pojawić informacje dotyczące miasta – jego historii itp. Pytał, kiedy te informacje pojawią się na wyznaczonych miejscach. Obecnie tablice te w tej chwili szpecą. Gdyż traktowane są jak tablice ogłoszeń. Radny odniósł się też do informacji Burmistrza Więcborka i Dyrektora BOOS w sprawie wizytacji Kuratora i tego, że organ prowadzący nie został o niej powiadomiony. Zauważył, że na połączone Komisje RM w Więcborku, które pojechały na wizję lokalną placu budowy, żeby obejrzeć szkoły też nie

zaproszono osób, które winny w tym uczestniczyć. Miał tu na myśli pominiecie dyrektorki jednej i drugiej szkoły uznając to za niedociągnięcie ze strony Rady.

Przewodniczący RM odpowiedział, że jeżeli chodzi o wizję lokalną, którą zaplanowano, to dotyczyła ona tylko zapoznania się z obiektem budowanym. Nie miano na uwadze powiązania ze szkołami. Chodziło o to, by zobaczyć co tam się buduje.

Radny Kuszewski zauważył, że wyjazd był zaplanowany w ściśle określonym celu – żeby pokazać na jakim etapie jest budowa, że termin jest nie zagrożony itd. Należy jednak pamiętać, jaki był temat rozmowy już po dokonanej lustracji.

To, że będą prowadzone dalsze konsultacje szczegółowe w sprawie, to dalsza sprawa. Chodziło o to by zapoznać z inwestycją, jej rozmiarami, stopniem zaawansowania i tam nam dyrektorzy nie byli potrzebni- **stwierdził Przewodniczący RM**

Radny Kielich zapytał, czy jest prawdę, że w Karolewie będzie plac zabaw.

Tak, dzisiaj powstaje – **odpowiedziała Zastępca Burmistrza Więcborka.**

Radny ubolewał, że tego typu miejsce nie powstaje na Osiedlu Piastowskim. Osiedle nie ma placu zabaw i rodzice z dziećmi korzystają z placu zabaw na Osiedlu BoWiD. Prosił w imieniu tychże rodziców, by Gmina uwzględniła lokalizację tego typu obiektu na osiedlu Piastowskim. Wyjaśnił też że był przeciwny zdejmowaniu środków z Oświaty ponieważ uważał, że jednak dojdzie do połączenia Placówek w Sypniewie i te 30.0000,00 zł może brakować. Nie wiadomo bowiem, jakie ostateczne koszty z tego połączenia wynikną.

Zastępca Burmistrza Więcborka mówił, że do zrealizowania inwestycji potrzebne są trzy rzeczy tj. potrzeba, miejsce i pieniądze. Potrzeba jest, odpowiednie miejsce postara się dookreślić wspólnie z Kierownikiem Referatu Inwestycji /.../. Problem natomiast będzie z funduszami. Skonsultuje to jeszcze ze Skarbnik Gminy ale podejrzewa, że w tym roku sfinalizowanie zadania nie będzie już możliwe. Rok kolejny, to nowe rozdanie środków unijnych i uważa, że zadanie to potraktowane zostanie jako jedno z priorytetowych.

Kierownik Referatu Inwestycji /.../ UM odpowiadając na pytanie dotyczące tablic informacyjnych usytuowanych na więcborskim Rynku powiedział, że rzeczywiście są one rozmieszczone w tej lokalizacji w liczbie trzech. Dwie z nich w centrum, jedna przy Promenadzie / przy kościele/. Jedna z tablic ma być przeznaczona na przedstawienie planu miasta, druga służyć będzie prezentacji zabytkowych i historycznych miejsc na terenie gminy. Jeżeli chodzi o trzecią tablicę, to nie ma do końca sprecyzowanych co do niej koncepcji.

Na tym obrady zakończono

Przewodniczący RM słowami „zamykam obrady trzydziestej dziewiątej sesji Rady Miejskiej w Więcborku”, zamknął obrady.

Prot. I. Mrozek

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Więcborku
/-/ mgr inż. Józef Kujawiak**